

# ENFERMEDAD RENAL CRÓNICA EN COLOMBIA 2011



**CUENTA DE ALTO COSTO**  
Fondo Colombiano de Enfermedades de Alto Costo



Cuenta de Alto Costo,  
Situación de la Enfermedad Renal Crónica en Colombia 2011  
Bogotá D.C., Septiembre 2012

ISSN: 2322-6323

Dra. Lizbeth Acuña Merchán  
Directora  
Dr. Luis Alberto Soler Vanoy  
Coordinador Técnico  
Dr. Miguel Angel Castro Jiménez  
Coordinador Médico

DISEÑO Y DIAGRAMACION  
IDENTISYSTEM - División Editorial





ENFERMEDAD RENAL  
CRÓNICA EN  
COLOMBIA 2011  
Resolución 4700 de 2008



**CUENTA DE ALTO COSTO**  
Fondo Colombiano de Enfermedades de Alto Costo

Bogotá D.C., Junio de 2012



## **MIEMBROS JUNTA DIRECTIVA CAC 2012**

### **Presidente Junta Directiva**

Dr. Luis Guillermo Velez A.  
Salud Total EPS

### **Miembros Principales**

Dr. Luis Guillermo Velez A.  
Capitalsalud  
Dr. Gustavo Arboleda  
Comfama  
Dra. Nubia Gregoria Espinosa  
Compensar EPS  
Dr. Virgilio Barco  
Coomeva EPS  
Dr. Jaime Luis Lacotoure  
Fondo Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia  
Dr. Juan Carlos Trujillo  
Convida  
Dra. Diana Correa  
Empresa Solidaria de Salud ECOOPSOS

### **Miembros Suplentes**

Dr. Hernán Redondo Gómez  
Cafesalud EPS  
Dra. Amalia del Pilar García  
Cafam  
Dr. Juan Alberto Benavidez  
Cruz Blanca EPS  
Dr. Justo de Jesús de Paz  
Mutualser ESS  
Dr. Ana Velasquez  
Empresas Públicas de Medellín  
Dr. Pablo Fernando Otero  
Sura EPS  
Dr. Fabián Cardona Medina  
Servicio Occidental de Salud EPS

### **Cuenta de Alto Costo**

Dra. Lizbeth Acuña  
Directora  
Dr. Miguel Angel Castro  
Coordinador Médico  
Dr. Luis Alberto Soler  
Coordinador Técnico

## **MIEMBROS JUNTA DIRECTIVA CAC 2011**

### **Presidente Junta Directiva**

Dr. Luis Guillermo Velez A.  
Salud Total EPS

### **Miembros Principales**

Dr. Mario Andres Uran  
Caja de Previsión Social de Comunicaciones Caprecom  
Dra. Nubia Gregoria Espinosa  
Compensar EPS  
Dra. Diana Correa  
Empresa Solidaria de Salud ECOOPSOS  
Dr. Norberto Méndez Díaz  
Fondo Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia  
Dr. Juan Alberto Benavides  
Saludcoop EPS  
Dr. Pablo Fernando Otero  
Sura EPS

### **Miembros Suplentes**

Dr. Aníbal Rodríguez Guerrero  
Cafesalud EPS  
Dr. Gustavo Bahamón  
Caja de Compensación Familiar del Huila  
Dr. Jose Javier Cárdenas  
Comparta ESS  
Dr. Virgilio Barco Serna  
Coomeva EPS  
Dr. Helbert Orlando Arévalo  
Humana Vivir EPS  
Dr. Carlos Alberto Solanilla  
Pijaos Salud EPSI  
Dr. Danny Viviana Moreno  
Servicio Occidental de Salud EPS

### **Cuenta de Alto Costo**

Dra. Martha Lucia Ospina  
Directora  
Dr. Jose Ivo Montaña  
Coordinador Médico  
Dra. Lizbeth Acuña  
Coordinadora Técnica

## **GLOSARIO**

APB	: Administradora de Planes de Beneficio
BDUA	: Base de datos Única de Afiliado
CAC	: Cuenta de Alto Costo
DANE	: Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas
DM	: Diabetes Mellitus
EOC:	: Entidade Obligada a Compensar
ERC	: Enfermedad Renal Crónica
ERCT	: Enfermedad Renal Crónica Terminal
ERC5	: Enfermedad Renal Crónica Estadio 5
HTA	: Hipertensión Arterial
IC	: Intervalo de Confianza
MPS	: Ministerio de Salud y Protección Social
PPM	: Pacientes por Millón
RC	: Régimen Contributivo
RS	: Régimen Subsidiado
RE	: Régimen de Excepción
SGSSS	: Sistema General de Seguridad Social en Salud
TRR	: Terapia de Reemplazo Renal
TFG	: Tasa de Filtración Glomerular



## TABLA DE CONTENIDO

Generalidades.....	11
Introducción.....	13
Metodología de recolección y análisis de la información.....	17
<b>CAPÍTULO 1.</b> Características sociodemográficas de la población afiliada y reportada por las APB y régimen de excepción.....	21
<b>CAPÍTULO 2.</b> Hipertensión Arterial y Diabetes Mellitus.....	25
<b>CAPÍTULO 3.</b> Enfermedad Renal Crónica.....	37
<b>CAPÍTULO 4.</b> Enfermedad Renal Crónica Terminal en Colombia.....	45
<b>CAPÍTULO 5.</b> Gestión del Riesgo en Enfermedad Renal Crónica.....	67
Referencias.....	78



# **SITUACIÓN DE LA ENFERMEDAD RENAL CRÓNICA EN COLOMBIA**

**GENERALIDADES**



## INTRODUCCIÓN

La Cuenta de Alto Costo (CAC) como organismo técnico del SGSSS, ha venido trabajando en forma continua en la caracterización de la Enfermedad Renal Crónica (ERC) en el país, para aportar información epidemiológica confiable que permita aplicar mecanismos de ajuste de riesgo para disminuir la selección adversa y la selección por riesgos, minimizar la distribución inequitativa de los costos de atención, promover y premiar el enfoque preventivo y de gestión de riesgo al igual que evaluar por resultados en salud a los aseguradores y prestadores.

Siendo la ERC una patología, de gran impacto y teniendo una curva de aprendizaje en su medición durante 4 años, en este documento se presenta la distribución de ERC y enfermedades precursoras como Hipertensión Arterial y Diabetes Mellitus por grupos étnicos, sexo y departamento, la situación de la ERC según el estadio y de acuerdo con las condiciones demográficas, geográficas, por tipo de terapia de reemplazo renal, indicadores de gestión de riesgo en ERC e indicadores mínimos para el análisis de resultados clínicos de diálisis en Colombia, los cuales han permitido monitorear los cambios generados gracias al mecanismo de ajuste de riesgo, poniendo de manifiesto cuales son las entidades que muestran mejores desenlaces de los eventos en salud como resultado de sus acciones.



**Tabla I. APB existentes en el país que reportaron la información según Resolución 4700/2008.**

ID	APB	NOMBRE APB	RÉGIMEN
1	CCF002	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE ANTIOQUIA "COMFAMA"	S
2	CCF007	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE CARTAGENA "COMFAMILIAR CARTAGENA"	S
3	CCF009	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE BOYACÁ "COMFABOY"	S
4	CCF015	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE CÓRDOBA "COMFACOR"	S
5	CCF018	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR -CAFAM	S
6	CCF023	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE LA GUAJIRA	S
7	CCF024	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE HUILA- COMFAMILIAR HUILA	S
8	CCF027	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE NARIÑO	S
9	CCF031	CAJA SANTANDEREANA DE SUBSIDIO FAMILIAR –CAJASAN	S
10	CCF032	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DE FENALCO SECCIONAL SANTANDER	S
11	CCF033	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DE SUCRE- COMFASUCRE	S
12	CCF035	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE BARRANCABERMEJA –CAFABA	S
13	CCF037	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE FENALCO DEL TOLIMA-COMFENALCO	S
14	CCF045	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL NORTE DE SANTANDER- FAMISALUD COMFANORTE A.R.S.	S
15	CCF049	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL ORIENTE COLOMBIANO- COMFAORIENTE	S
16	CCF053	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE CUNDINAMARCA COMFACUNDI-ARS UNICAJAS COMFACUNDI	S
17	CCF055	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR CAJACOPI ATLÁNTICO	S
18	CCF101	CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR-COLSUBSIDIO	S
19	CCF102	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMFAMILIAR CHOCO	S
20	EAS016	EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN DEPARTAMENTO MÉDICO ANTIOQUIA MEDELLIN	C
21	EAS027	FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA.	C
22	EPS001	COLMEDICA E.P.S.	C
23	EPS002	SALUD TOTAL S.A. ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD	C
24	EPS002	SALUD TOTAL S.A. ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD	S
25	EPS003	CAFÉSALUD EPS	C
26	EPS003	CAFÉSALUD EPS	S
27	EPS005	SANITAS S.A. E.P.S.	C
28	EPS008	COMPENSAR E.P.S.	C
29	EPS009	COMFENALCO ANTIOQUIA	C
30	EPS009	COMFENALCO ANTIOQUIA	S
31	EPS010	SUSALUD EPS	C
32	EPS012	COMFENALCO VALLE E.P.S.	C
33	EPS013	SALUDCOOP EPS	C
34	EPS014	HUMANA VIVIR EPS	C
35	EPS014	HUMANA VIVIR EPS	S

ID	APB	NOMBRE APB	RÉGIMEN
36	EPS015	SALUD COLPATRIA E.P.S.	C
37	EPS016	COOMEVA E.P.S. S.A.	C
38	EPS017	EPS FAMISANAR LTDA	C
39	EPS018	SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SOS EPS	C
40	EPS020	CAJA DE PREVISIÓN SOCIAL DE COMUNICACIONES "CAPRECOM"	S
41	EPS022	CONVIDA "A.R.S. CONVIDA"	S
42	EPS023	CRUZ BLANCA EPS S.A.	C
43	EPS025	CAJA DE PREVISION SOCIAL Y SEGURIDAD DEL CASANARE - CAPRESOCA - E.P.S.	S
44	EPS026	SOLIDARIA DE SALUD SOLSALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD DEL RÉGIMEN CONTRIBUTIVO Y SUBSIDIADO "SOLSALUD S.A.	C
45	EPS026	SOLIDARIA DE SALUD SOLSALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD DEL RÉGIMEN CONTRIBUTIVO Y SUBSIDIADO "SOLSALUD S.A.	S
46	EPS030	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD CONDOR S.A. ADMINISTRADORA DEL RÉGIMEN SUBSIDIADO	S
47	EPS031	SELVASALUD S.A. EPS ARS	S
48	EPS033	SALUDVIDA E.P.S. S.A.	C
49	EPS033	SALUDVIDA E.P.S. S.A.	S
50	EPS034	SALUDCOLOMBIA	C
51	EPS037	NUEVA EPS	C
52	EPS039	GOLDEN GROUP EPS	C
53	EPSI01	ASOCIACIÓN DE CABILDOS INDÍGENAS DEL CESAR Y GUAJIRA "DUSAKAWI A.R.S.I."	S
54	EPSI02	ASOCIACIÓN DE CABILDOS DEL RESGUARDO INDÍGENA ZENÚ DE SAN ANDRÉS DE SOTAVENTO CÓRDOBA Y SUCRE "MANEXKA" EPS INDIGENA	S
55	EPSI03	ASOCIACIÓN INDÍGENA DEL CAUCA AIC-EPS-I	S
56	EPSI04	ANAS WAYUU EPS INDIGENA	S
57	EPSI05	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD MALLAMAS EPSI	S
58	EPSI06	PIJAOS SALUD EPSI	S
59	ESS002	EMPRESA MUTUAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA SALUD E.S.S. "EMDISALUD"	S
60	ESS024	COOPERATIVA DE SALUD Y DESARROLLO INTEGRAL ZONA SUR ORIENTAL DE CARTAGENA LTDA. "COOSALUD E.S.S."	S
61	ESS062	ASOCIACION MUTUAL LA ESPERANZA "ASMET SALUD"	S
62	ESS076	ASOCIACIÓN MUTUAL BARRIOS UNIDOS DE QUIBDO AMBUQ ARS	S
63	ESS091	ECOOPSOS EMPRES SOLIDARIA DE SALUD	S
64	ESS118	ASOCIACIÓN MUTUAL EMPRESA SOLIDARIA DE SALUD EMSSANAR ESS	S
65	ESS133	ESS COMPARTA	S
66	ESS207	ASOCIACIÓN MUTUAL SER EMPRESA SOLIDARIA DE SALUD ESS	S
67	RES002	POLICIA NACIONAL	E
68	RES003	FUERZAS MILITARES	E

## I. METODOLOGÍA DE RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

La información procede de la bodega de datos única del país conformada por el reporte de información que las APB suministraron a la CAC según la estructura definida por el Ministerio de la Protección Social y Ministerio de Hacienda y Crédito Público en la Resolución 4700 de 2008 para ERC, HTA y DM.

Las APB reportaron todos los pacientes identificados con HTA, DM y ERC. Para el diagnóstico de ERC tuvieron en cuenta que el paciente reportado tuviera este diagnóstico confirmado de acuerdo con la National Kidney Foundation y para la estaficación de enfermedad renal, utilizaron la clasificación establecida por KDOQI, aplicando la fórmula de Cockcroft-Gault y soportes clínicos necesarios para confirmar el diagnóstico de ERC según lo definido en la Guía de atención para ERC adoptada en Colombia mediante resolución 3442 de 2006.

### a. Procesamiento de datos

La base de datos incluye todos los pacientes afiliados a las APB del país entre el 1 de julio de 2010 hasta el 30 de junio de 2011 con diagnóstico de HTA, DM, ERC, en todos sus estadios, registrando la novedad respectiva según su condición al 30 de junio de 2011 (fallecido, desafiado, sin novedad etc). Para controlar el sesgo del observador, el reporte fue unificado para todas las APB según la estructura definida en la resolución 4700 de 2008, los registros se reportaron con base en los datos de afiliación de los pacientes, previa verificación de su estado de afiliación según la entidad a la que pertenecían, así como la verificación en las fuentes de información de cada APB y la epicrisis o historia clínica del paciente. Para minimizar errores en el proceso de captura de la información, la CAC utilizó la malla de validación de la información, siendo éste el primer paso de la auditoría de la información mediante la

verificación por rangos (existencia de valores no plausibles o fuera del límite de los valores posibles para esa variable) y por lógica (valores o respuestas incoherentes).

#### b. Auditoría de la Información (visita de campo)

Como parte del proceso definido para la auditoría de la información establecido por la CAC se encuentra la visita de campo.

En esta auditoría, se seleccionó una muestra representativa de pacientes con HTA, DM y reportados sin ERC (confirmada) y con ERC en estadio 1, 2, 3, y 4. Para los pacientes reportados con ERC5 no se seleccionaron muestras debido a que se auditó la totalidad de registros reportados con este estadio de ERC (censo), correspondiente a 25.919 historias clínicas.

#### i. Cálculo tamaño de muestra para la auditoría de HTA y DM

Para determinar el tamaño de muestra de los pacientes con HTA y DM objetos de auditoría reportados en la medición de junio 30 de 2011, se consideró:

- Un nivel de confianza del 95%
- Una prevalencia de glosa (pacientes no soportados) del 5%, es decir, un error en la clasificación del estadio de lesión renal en un 5% de los casos,
- Un error de muestreo del 5%

Se realizó el cálculo usando la siguiente fórmula que determina el tamaño de muestra para cada aseguradora - régimen ( $i$ ):

$$n_i = \frac{f}{1 + \frac{f}{N_i}} \quad (1)$$

donde:

$$f = \frac{Z_{\alpha}^2 \times p \times (1 - p)}{d^2}$$

$Z_{\alpha}^2 = 1,96$ :	es una constante
$p = 5\% = 0,05$ :	es un parámetro relacionado con la prevalencia de glosa
$d^2 = 5\%$ :	es la precisión de la estimación o también llamado error de muestreo
$N_i$ :	es la población de cada aseguradora - régimen ( $i$ )

De esta manera se verifican 5.479 historias clínicas para la auditoría de HTA y DM.

### **i. Cálculo tamaño de muestra para la auditoría de ERC estadio I a 4 y sin ERC**

El tamaño de muestra para cada uno de los estadios ( $h$ ) dentro de cada aseguradora – régimen ( $i$ ) se realizó mediante asignación proporcional, usando la siguiente fórmula:

donde:

$$n_{ih} = \frac{N_{ih}}{N_h} n_i$$

$N_{ih}$  : indica el tamaño de la población de la aseguradora-régimen( $i$ ) en el estadio ( $h$ )

$N_i$  : indica el tamaño de la población de la aseguradora – régimen ( $i$ )

$n_i$  : indica el tamaño de muestra de la aseguradora – régimen ( $i$ ) dado por la expresión ( $1$ )

#### **i. Selección de los pacientes para la muestra**

Se realizó mediante un muestreo aleatorio simple de pacientes dentro cada una de las EPS / CCF / ESS hasta completar su tamaño de muestra.

##### **a. Ajuste de la información**

Se identificaron, de la muestra, en el proceso de auditoría pacientes que no tenían ERC5, ERC, HTA, o DM o estaban fallecidos, o no pertenecían a la APB; los cuales fueron registrados como pacientes “no soportados” que fueron descargados de la base de datos para poder realizar el análisis epidemiológico.

Una vez se obtuvo la información con base en el informe de auditoría de campo y ajustes definitivos a la base de datos, se migraron los datos a una única bodega de datos y se realizaron los análisis respectivos.

#### b. Análisis epidemiológico

Se tuvieron en cuenta variables sociodemográficas: edad, sexo, departamento y municipio de residencia, régimen de seguridad social y variables clínicas: diagnóstico de HTA, DM y ERC, tasa de filtración glomerular, estadio de enfermedad renal, ERC terminal (ERCT), tipo de terapia de reemplazo renal (TRR), albúmina sérica, concentración de hemoglobina, fósforo, dosis de K/tv.

Se realizó un análisis descriptivo univariado y bivariado mediante el uso de medidas de tendencia central y dispersión para variables continuas y proporciones para variables cualitativas. Se evaluó la distribución de las variables continuas mediante Shapiro-Francia.

Se determinó la prevalencia de la ERCT ajustada por edad teniendo en cuenta la población de cada departamento y la nacional estimada y publicada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE) mediante la aplicación del método de estandarización directa.

Se evaluó la normalidad de la prevalencia con la prueba de Shapiro-Wilks y se calcularon las medidas de tendencia central según el caso, con sus respectivos intervalos de confianza o rangos intercuartílicos.

Posteriormente se realizó un análisis de los indicadores de diálisis de cada APB, teniendo en cuenta los indicadores definidos como mínimos para el análisis de resultados clínicos en diálisis peritoneal y hemodiálisis en Colombia.

Finalmente se determinaron como indicadores de gestión de riesgo para la ERC: la prevalencia de HTA, prevalencia de DM, proporción de pacientes estudiados para ERC, mortalidad de ERC por todas las causas y la incidencia de ERC5 en Colombia.

El análisis estadístico se realizó con el programa STATA versión 11.2



# CAPÍTULO I

## CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LA POBLACIÓN AFILIADA Y REPORTADA POR LAS APBY RÉGIMEN DE EXCEPCIÓN

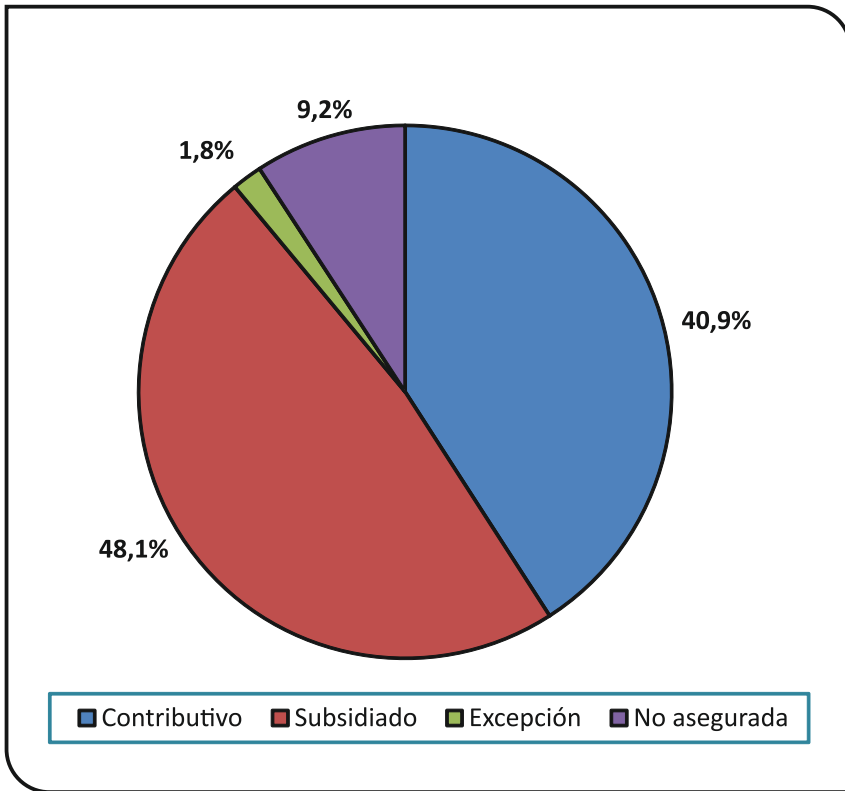
### **Grafica 1.**

Distribución de la población colombiana afiliada según régimen.

### **Tabla 2**

Distribución de pacientes reportados según departamento de residencia

**Gráfica I. Distribución de la población colombiana afiliada según régimen.**



Fuente: Base de datos Resolución 4700/2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía.  
BDUA a 30 de junio de 2011 "Así vamos en salud 2011"  
Fecha de medición: 30 de junio de 2011.

**Tabla 2. Distribución de pacientes reportados según departamento de residencia**

Departamento	Frecuencia	Porcentaje
Amazonas	985	0,04%
Antioquia	416.724	18,05%
Arauca	3.280	0,14%
Atlántico	116.135	5,03%
Bogotá D.C.	479.270	20,76%
Bolívar	94.114	4,08%
Boyacá	49.578	2,15%
Caldas	68.293	2,96%
Caquetá	9.422	0,41%
Casanare	10.367	0,45%
Cauca	44.264	1,92%
Cesar	30.579	1,32%
Chocó	4.480	0,19%
Córdoba	41.176	1,78%
Cundinamarca	87.175	3,78%
Guainía	209	0,01%
Guaviare	917	0,04%
Huila	46.955	2,03%
La Guajira	11.230	0,49%
Magdalena	37.648	1,63%
Meta	31.096	1,35%
Nariño	59.626	2,58%
Norte de Santander	52.816	2,29%
Putumayo	5.342	0,23%
Quindío	44.026	1,91%
Risaralda	84.800	3,67%
San Andrés	2.059	0,09%
Santander	93.752	4,06%
Sucre	27.471	1,19%
Tolima	55.993	2,43%
Valle	298.835	12,94%
Vaupés	68	0,00%
Vichada	276	0,01%
<b>Total</b>	<b>2.308.961</b>	<b>100%</b>

Fuente: Base de datos Resolución 4700 / 2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía.  
Fecha medición: 30 junio de 2011





# CAPÍTULO 2

## HIPERTENSIÓN ARTERIAL Y DIABETES MELLITUS

### **Tabla 3**

Distribución de Hipertensión Arterial y Diabetes Mellitus según régimen y departamento.

### **Tabla 4**

Distribución de Hipertensión Arterial por grupo etáreo y departamento, régimen contributivo.

### **Tabla 5**

Distribución de Hipertensión Arterial por grupo etáreo y departamento, régimen subsidiado.

### **Tabla 6**

Distribución de Hipertensión Arterial por grupo etáreo y departamento, régimen excepción.

### **Tabla 7**

Distribución de casos de Diabetes Mellitus grupo etáreo y departamento, régimen contributivo.

### **Tabla 8**

Distribución de casos de Diabetes Mellitus por grupo etáreo y departamento, régimen subsidiado.

### **Tabla 9**

Distribución de casos de Diabetes Mellitus por grupo etáreo y departamento, régimen excepción.

### **Gráfica 2**

Porcentaje de casos con HTA y DM en mayores de 45 años de edad en la población afiliada

### **Gráfica 3**

Distribución de casos con HTA, según régimen y sexo.

### **Gráfica 4**

Porcentaje de casos con HTA según régimen y sexo. Período 2008-2011

### **Gráfica 5**

Distribución de casos con DM, según régimen y sexo.

### **Gráfica 6**

Porcentaje de casos con DM según régimen y sexo. Período 2008-2011

**Tabla 3. Distribución de Hipertensión Arterial y Diabetes Mellitus según régimen y departamento.**

Departamento	Hipertensión Arterial						Diabetes Mellitus									
	Regimen Contributivo		Regimen Subsidiado		Regimen de Excepcion		Total		Regimen Contributivo		Regimen Subsidiado		Regimen de Excepcion		Total	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Amazonas	514	0,0%	208	0,0%	88	0,2%	810	0,0%	185	0,0%	91	0,1%	21	0,1%	297	0,1%
Antioquia	285.810	19,3%	100.186	16,7%	4.015	7,5%	390.011	18,3%	70.579	18,3%	16.820	15,8%	904	5,9%	88.303	17,4%
Arauca	887	0,1%	1.976	0,3%	49	0,1%	2.912	0,1%	248	0,1%	439	0,4%	18	0,1%	705	0,1%
Atlántico	86.923	5,9%	17.944	3,0%	3.198	6,0%	108.065	5,1%	21.814	5,7%	3.518	3,3%	865	5,6%	26.197	5,2%
Bogotá D.C.	359.374	24,3%	61.457	10,3%	22.028	41,3%	442.859	20,8%	86.491	22,4%	11.788	11,1%	6.046	39,3%	104.325	20,6%
Bolívar	47.261	3,2%	38.863	6,5%	1.693	3,2%	87.817	4,1%	11.730	3,0%	5.379	5,0%	465	3,0%	17.574	3,5%
Boyacá	25.525	1,7%	19.707	3,3%	1.131	2,1%	46.363	2,2%	6.528	1,7%	1.759	1,7%	270	1,8%	8.557	1,7%
Caldas	42.801	2,9%	20.157	3,4%	1.522	2,9%	64.480	3,0%	9.170	2,4%	5.290	5,0%	251	1,6%	14.711	2,9%
Caquetá	2.226	0,2%	5.800	1,0%	120	0,2%	8.569	0,4%	867	0,2%	1.280	1,2%	29	0,2%	2.176	0,4%
Casanare	2.226	0,2%	6.717	1,1%	22	0,0%	8.965	0,4%	787	0,2%	1.311	1,2%	7	0,0%	2.105	0,4%
Cauca	16.753	1,1%	23.668	4,0%	753	1,4%	41.174	1,9%	4.285	1,1%	3.123	2,9%	163	1,1%	7.571	1,5%
Cesar	18.135	1,2%	10.093	1,7%	171	0,3%	28.399	1,3%	4.404	1,1%	1.422	1,3%	48	0,3%	5.874	1,2%
Chocó	1.573	0,1%	2.182	0,4%	340	0,6%	4.095	0,2%	403	0,1%	348	0,3%	83	0,5%	834	0,2%
Córdoba	21.160	1,4%	16.193	2,7%	679	1,3%	38.032	1,8%	5.683	1,5%	2.307	2,2%	196	1,3%	8.186	1,6%
Cundinamarca	47.670	3,2%	29.774	5,0%	1.098	2,1%	78.542	3,7%	11.580	3,0%	4.379	4,1%	363	2,4%	16.322	3,2%
Guainía	24	0,0%	128	0,0%	6	0,0%	158	0,0%	11	0,0%	70	0,1%	1	0,0%	82	0,0%
Guaviare	429	0,0%	375	0,1%	15	0,0%	819	0,0%	91	0,0%	113	0,1%	2	0,0%	206	0,0%
Huila	20.175	1,4%	21.591	3,6%	853	1,6%	42.619	2,0%	6.453	1,7%	3.866	3,6%	407	2,6%	10.726	2,1%
La Guajira	5.709	0,4%	4.539	0,8%	189	0,4%	10.437	0,5%	1.325	0,3%	611	0,6%	37	0,2%	1.973	0,4%
Magdalena	24.471	1,7%	10.085	1,7%	553	1,0%	35.109	1,6%	5.666	1,5%	1.285	1,2%	217	1,4%	7.168	1,4%
Meta	18.525	1,3%	7.163	1,2%	1.182	2,2%	26.870	1,3%	6.846	1,8%	1.489	1,4%	519	3,4%	8.854	1,7%
Nariño	17.658	1,2%	36.409	6,1%	816	1,5%	54.883	2,6%	4.114	1,1%	5.944	5,6%	223	1,4%	10.281	2,0%
Norte de Santander	29.571	2,0%	16.487	2,8%	1.322	2,5%	47.380	2,2%	10.096	2,6%	3.245	3,0%	485	3,2%	13.826	2,7%
Putumayo	1.700	0,1%	2.988	0,5%	89	0,2%	4.777	0,2%	440	0,1%	652	0,6%	35	0,2%	1.127	0,2%
Quindío	21.511	1,5%	17.565	2,9%	1.114	2,1%	40.190	1,9%	5.497	1,4%	3.535	3,3%	252	1,6%	9.284	1,8%
Risaralda	48.259	3,3%	28.545	4,8%	860	1,6%	77.664	3,6%	13.084	3,4%	5.421	5,1%	296	1,9%	18.801	3,7%
San Andrés	786	0,1%	937	0,2%	61	0,1%	1.784	0,1%	260	0,1%	206	0,2%	13	0,1%	479	0,1%
Santander	57.910	3,9%	24.700	4,1%	2.059	3,9%	84.669	4,0%	17.873	4,6%	4.981	4,7%	842	5,5%	23.696	4,7%
Sucre	12.286	0,8%	12.722	2,1%	685	1,3%	25.693	1,2%	3.340	0,9%	1.881	1,8%	183	1,2%	5.404	1,1%
Tolima	37.895	2,6%	11.265	1,9%	2.061	3,9%	51.221	2,4%	11.405	3,0%	2.079	2,0%	701	4,6%	14.185	2,8%
Valle	221.556	15,0%	48.231	8,1%	4.553	8,5%	274.340	12,9%	64.281	16,7%	11.936	11,2%	1.437	9,3%	77.654	15,3%
Vaupés	18	0,0%	39	0,0%	0	0,0%	57	0,0%	12	0,0%	10	0,0%	0	0,0%	22	0,0%
Vichada	60	0,0%	162	0,0%	18	0,0%	240	0,0%	17	0,0%	27	0,0%	3	0,0%	47	0,0%
<b>Total</b>	<b>1.477.804</b>	<b>100%</b>	<b>598.856</b>	<b>100%</b>	<b>53.343</b>	<b>100%</b>	<b>2.130.003</b>	<b>100%</b>	<b>385.565</b>	<b>100%</b>	<b>106.605</b>	<b>100%</b>	<b>15.382</b>	<b>100%</b>	<b>507.552</b>	<b>100%</b>

Fuente: Base de datos Resolución 4700 / 2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía. Fecha medición: 30 junio de 2011



**Tabla 4. Distribución de casos de Hipertensión Arterial por grupo etáreo y departamento, régimen contributivo.**

Departamento	0 a 4	5 a 9	10 a 14	15 a 19	20 a 24	25 a 29	30 a 34	35 a 39	40 a 44	45 a 49	50 a 54	55 a 59	60 a 64	65 a 69	70 a 74	75 a 79	80 o más	Total
Amazonas	0	0	0	0	0	4	10	20	29	65	64	87	90	49	50	24	22	514
Antioquia	18	35	56	331	1.018	2.824	5.289	7.669	14.824	24.388	33.490	38.281	39.884	35.193	30.985	23.729	27.796	285.810
Arauca	0	0	1	0	1	9	22	25	53	100	111	138	125	90	90	56	66	867
Atlántico	2	2	10	39	208	742	1.612	2.723	4.741	7.619	10.109	11.250	11.763	10.305	8.890	7.480	8.428	86.923
Bogotá D.C.	76	87	115	259	787	2.547	4.957	7.916	14.537	25.005	38.800	47.410	51.789	47.896	43.450	33.974	39.769	359.374
Bolívar	2	3	4	28	109	395	1.029	1.530	2.633	4.390	5.621	6.400	6.569	5.438	4.994	3.750	4.366	47.261
Boyacá	1	1	1	1	30	112	296	481	893	1.561	2.652	3.232	3.577	3.388	3.431	2.855	3.012	25.524
Caldas	1	2	5	20	118	352	599	937	1.740	3.060	4.671	5.700	6.226	5.583	5.185	4.098	4.504	42.801
Caquetá	0	0	0	1	5	18	37	68	144	229	330	391	347	338	310	210	221	2.649
Casanare	0	0	1	3	6	22	51	96	179	232	322	308	296	246	211	125	128	2.226
Cauca	0	1	3	7	14	80	172	255	517	1.062	1.728	2.113	2.376	2.284	2.196	1.848	2.097	16.753
Cesar	1	2	7	10	38	145	356	600	1.083	1.694	2.227	2.467	2.608	2.164	1.783	1.406	1.544	18.135
Chocó	1	0	0	0	2	9	17	44	49	82	194	175	209	201	234	165	191	1.573
Córdoba	1	3	5	7	37	131	306	615	1.074	1.750	2.399	2.761	2.813	2.588	2.526	2.000	2.144	21.160
Cundinamarca	36	30	24	38	125	408	710	1.143	2.137	3.585	5.122	6.378	6.637	6.281	5.802	4.337	4.877	47.670
Guainía	0	0	0	0	0	0	2	0	4	0	6	4	3	1	1	1	2	24
Guaviare	0	0	0	1	3	8	29	39	46	61	62	55	38	33	29	11	14	429
Huila	1	3	2	16	48	119	279	461	837	1.546	2.353	2.810	3.007	2.592	2.363	1.711	2.027	20.175
La Guajira	1	2	0	3	9	53	118	197	339	547	768	865	760	586	526	429	506	5.709
Magdalena	9	8	7	16	68	217	464	747	1.352	2.177	2.876	3.125	3.334	2.849	2.765	2.096	2.361	24.471
Meta	2	1	0	10	38	118	242	397	822	1.492	2.116	2.585	2.704	2.379	2.119	1.643	1.857	18.525
Nariño	0	1	3	2	13	37	129	208	512	903	1.567	2.113	2.561	2.528	2.464	2.105	2.512	17.658
Norte de Santander	1	0	4	23	53	161	386	693	1.293	2.125	3.357	3.950	4.152	3.824	3.603	2.847	3.099	29.571
Putumayo	0	0	0	2	1	6	23	42	70	142	195	213	243	234	212	144	173	1.700
Quindío	0	1	2	6	30	87	190	358	677	1.245	2.118	2.865	3.200	2.995	2.908	2.330	2.499	21.511
Risaralda	4	4	5	31	131	359	727	1.081	2.122	3.401	5.153	6.606	6.952	6.453	5.853	4.430	4.947	48.259
San Andrés	1	0	0	0	1	10	12	11	43	83	99	109	116	84	95	68	54	786
Santander	3	5	11	44	132	382	753	1.292	2.505	4.231	6.295	7.499	8.279	7.549	7.136	5.564	6.230	57.910
Sucre	1	2	1	7	18	77	193	293	558	940	1.430	1.730	1.752	1.454	1.452	1.111	1.267	12.286
Tolima	8	9	11	17	82	234	472	827	1.446	2.679	4.120	4.811	5.509	5.038	4.611	3.718	4.303	37.895
Valle	11	10	17	100	364	1.195	2.672	4.818	9.329	16.576	23.804	29.318	31.554	29.302	27.365	21.515	23.606	221.556
Vaupés	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	2	3	2	5	2	1	0	18
Vichada	0	0	0	0	0	1	0	0	4	6	7	9	7	10	9	7	0	60
<b>Total</b>	<b>181</b>	<b>212</b>	<b>296</b>	<b>1.022</b>	<b>3.489</b>	<b>10.863</b>	<b>22.154</b>	<b>35.586</b>	<b>66.592</b>	<b>112.977</b>	<b>164.168</b>	<b>195.761</b>	<b>209.482</b>	<b>189.960</b>	<b>174.650</b>	<b>135.788</b>	<b>154.622</b>	<b>1.477.803</b>

Fuente: Base de datos Resolución 4700 / 2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía. Fecha medición: 30 junio de 2011



**Tabla 5. Distribución de casos de Hipertensión Arterial por grupo etáreo y departamento, régimen subsidiado.**

Departamento	0 a 4	5 a 9	10 a 14	15 a 19	20 a 24	25 a 29	30 a 34	35 a 39	40 a 44	45 a 49	50 a 54	55 a 59	60 a 64	65 a 69	70 a 74	75 a 79	80 o más	Total
Amazonas	1	0	1	1	2	2	2	8	9	16	25	30	20	32	22	19	18	208
Antioquia	13	39	55	176	417	633	1.143	2.090	4.551	7.922	11.774	13.838	12.778	11.749	11.458	9.500	12.050	100.186
Arauca	0	0	0	3	4	10	20	35	57	141	232	235	261	268	273	208	229	1.976
Atlántico	2	5	7	12	43	105	174	291	633	1.243	1.891	2.194	2.336	2.183	2.490	1.977	2.358	17.944
Bogotá D.C.	84	76	107	116	182	287	463	837	1.859	3.997	6.791	8.105	8.322	8.152	8.261	6.521	7.297	61.457
Bolívar	51	64	70	137	214	336	459	805	1.747	3.001	4.140	4.514	4.656	4.472	4.890	3.952	5.355	38.863
Boyacá	4	2	1	10	29	70	103	225	486	836	1.417	1.891	2.430	2.725	3.141	2.761	3.576	19.707
Caldas	8	7	13	34	71	136	212	396	857	1.424	2.111	2.503	2.596	2.571	2.634	2.075	2.509	20.157
Caquetá	10	6	8	36	30	52	70	121	220	393	547	676	811	806	764	602	648	5.800
Casanare	12	9	5	30	44	67	101	153	342	530	752	777	854	860	845	645	691	6.717
Cauca	5	12	13	74	98	186	344	441	808	1.473	2.228	2.651	2.869	2.945	3.356	2.842	3.323	23.668
Cesar	5	5	15	25	42	57	113	204	349	681	1.020	1.090	1.408	1.280	1.331	1.150	1.318	10.093
Chocó	1	0	1	2	20	50	51	59	133	180	240	235	222	203	330	216	239	2.182
Córdoba	0	11	11	23	52	122	206	336	647	1.091	1.530	1.918	1.976	2.018	2.280	1.859	2.113	16.193
Cundinamarca	1	9	10	19	51	94	142	290	573	1.305	2.235	3.012	3.540	4.202	4.632	4.243	5.416	29.774
Guainía	0	0	0	0	0	0	0	2	2	13	12	13	21	22	20	16	7	128
Guaviare	0	0	0	1	0	0	3	3	12	34	45	44	40	72	54	33	34	375
Huila	7	11	23	50	60	88	186	358	673	1.391	2.170	2.378	2.768	2.865	2.837	2.570	3.156	21.591
La Guajira	1	15	5	4	20	39	48	93	206	405	567	561	579	510	524	408	554	4.539
Magdalena	6	2	7	9	19	70	97	226	395	699	1.040	1.227	1.339	1.228	1.291	1.046	1.384	10.085
Meta	1	2	2	6	11	26	35	81	207	418	632	808	933	1.001	1.110	904	986	7.163
Nariño	34	61	77	111	173	267	407	602	1.250	2.176	3.226	3.796	4.315	4.617	5.005	4.599	5.693	36.409
Norte de Santander	28	27	12	17	33	94	164	318	632	1.093	1.574	1.915	2.098	2.067	2.335	1.862	2.218	16.487
Putumayo	4	4	1	8	10	20	45	54	108	218	306	355	416	408	374	290	367	2.988
Quindío	8	2	7	39	71	100	231	343	697	1.335	1.917	2.185	2.289	2.129	2.204	1.825	2.183	17.565
Risaralda	26	34	34	114	216	319	418	735	1.409	2.259	3.154	3.445	3.691	3.551	3.412	2.709	3.019	28.545
San Andrés	1	0	0	2	1	4	9	20	41	88	132	157	125	103	100	61	93	937
Santander	12	2	22	43	59	120	198	348	701	1.351	2.105	2.663	3.030	3.356	3.581	3.065	4.044	24.700
Sucre	1	2	6	20	38	52	146	225	421	755	1.254	1.522	1.765	1.570	1.778	1.445	1.722	12.722
Tolima	6	4	9	10	20	52	88	153	378	678	1.065	1.295	1.491	1.558	1.567	1.323	1.568	11.265
Valle	58	106	81	160	258	427	638	1.076	2.130	3.785	5.267	5.960	5.849	5.680	6.036	4.965	5.755	48.231
Vaupés	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4	3	9	8	4	3	3	3	39
Vichada	0	0	0	0	0	2	3	5	5	18	13	22	24	24	15	13	18	162
<b>Total</b>	<b>390</b>	<b>517</b>	<b>603</b>	<b>1.292</b>	<b>2.288</b>	<b>3.887</b>	<b>6.319</b>	<b>10.934</b>	<b>22.539</b>	<b>40.953</b>	<b>61.415</b>	<b>72.024</b>	<b>75.860</b>	<b>75.231</b>	<b>78.953</b>	<b>65.707</b>	<b>79.944</b>	<b>598.856</b>

Fuente: Base de datos Resolución 4700 / 2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía. Fecha medición: 30 junio de 2011



**Tabla 6. Distribución de casos de Hipertensión Arterial por grupo etáreo y departamento, régimen excepción.**

Departamento	0 a 4	5 a 9	10 a 14	15 a 19	20 a 24	25 a 29	30 a 34	35 a 39	40 a 44	45 a 49	50 a 54	55 a 59	60 a 64	65 a 69	70 a 74	75 a 79	80 o más	Total
Amazonas	0	0	0	0	0	0	2	4	5	5	6	8	12	15	17	8	6	88
Antioquia	1	0	0	8	13	32	39	84	219	367	418	505	521	576	525	410	297	4.015
Arauca	0	0	0	1	2	2	2	5	7	4	3	6	7	2	5	0	3	49
Atlántico	1	0	0	2	13	22	38	85	266	467	485	383	376	275	309	263	213	3.198
Bogotá D.C.	3	1	7	14	35	75	145	211	522	1.144	1.935	2.529	3.042	3.227	3.389	3.029	2.720	22.028
Bolívar	0	0	1	1	7	8	17	28	77	162	229	222	222	206	209	165	139	1.693
Boyacá	0	1	1	1	8	10	16	16	40	82	139	144	164	120	140	110	139	1.131
Caldas	0	0	1	2	2	9	8	22	71	147	184	189	190	216	215	147	119	1.522
Caquetá	0	0	0	0	0	4	4	5	12	17	12	13	14	13	8	14	4	120
Casanare	0	0	0	0	0	1	0	2	1	3	2	4	3	3	0	3	0	22
Cauca	0	0	0	0	1	3	7	9	31	61	80	94	100	127	105	79	56	753
Cesar	1	0	0	0	0	8	10	11	21	22	30	21	17	10	7	10	3	171
Chocó	0	0	1	0	3	4	2	14	16	45	71	58	41	26	28	13	18	340
Córdoba	1	0	0	0	1	7	13	16	60	83	110	103	94	58	56	41	36	679
Cundinamarca	1	0	1	2	3	6	9	19	23	64	105	107	138	178	169	128	145	1.098
Guainía	0	0	0	0	0	0	1	2	1	1	0	0	0	0	1	0	0	6
Guaviare	0	0	0	1	0	1	0	1	2	2	1	1	6	0	0	0	0	15
Huila	0	1	0	3	0	3	9	18	42	92	108	127	151	99	105	48	47	853
La Guajira	0	0	0	1	7	6	7	12	38	43	34	13	6	7	10	1	4	189
Magdalena	0	0	0	1	2	6	9	18	74	85	66	74	42	61	41	41	33	553
Meta	0	2	0	1	3	7	6	19	41	107	151	194	188	166	151	78	68	1.182
Nariño	0	2	0	0	2	5	7	11	35	69	102	107	100	108	121	88	59	816
Norte de Santander	0	0	1	0	5	9	10	18	48	128	183	178	185	189	175	131	62	1.322
Putumayo	1	0	0	0	1	4	4	3	6	9	8	7	11	11	13	7	4	89
Quindío	0	1	0	2	2	4	4	18	62	121	191	187	163	145	104	70	40	1.114
Risaralda	0	0	0	1	2	8	8	17	57	105	114	108	113	141	98	52	36	860
San Andrés	0	0	0	1	1	3	2	2	1	7	14	7	11	8	3	0	1	61
Santander	0	0	0	0	3	11	19	24	80	219	263	252	272	271	241	216	187	2.058
Sucre	0	0	1	0	1	8	16	22	48	91	100	105	107	72	47	41	26	685
Tolima	1	0	1	1	2	5	15	23	76	185	239	318	329	300	268	170	128	2.061
Valle	3	0	0	5	11	36	48	95	262	511	610	584	650	590	543	376	229	4.553
Vichada	0	0	0	0	1	0	2	2	2	0	0	3	2	2	2	1	1	18
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>48</b>	<b>131</b>	<b>307</b>	<b>479</b>	<b>836</b>	<b>2.246</b>	<b>4.448</b>	<b>5.993</b>	<b>6.651</b>	<b>7.277</b>	<b>7.222</b>	<b>7.105</b>	<b>5.740</b>	<b>4.823</b>	<b>53.342</b>

Fuente: Base de datos Resolución 4700 / 2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía. Fecha medición: 30 junio de 2011



**Tabla 7. Distribución de casos de Diabetes Mellitus por grupo etáreo y departamento, régimen contributivo.**

Departamento	0 a 4	5 a 9	10 a 14	15 a 19	20 a 24	25 a 29	30 a 34	35 a 39	40 a 44	45 a 49	50 a 54	55 a 59	60 a 64	65 a 69	70 a 74	75 a 79	80 o más	Total
Amazonas	0	0	0	1	1	1	5	12	13	23	22	27	37	17	13	6	7	185
Antioquia	6	44	130	189	267	447	819	1.173	2.492	4.550	6.841	9.051	10.101	9.549	9.245	7.217	8.458	70.579
Arauca	0	0	2	1	1	5	5	4	13	30	31	34	46	28	24	10	14	248
Atlántico	1	6	28	39	50	119	283	555	965	1.597	2.472	2.937	3.261	2.911	2.728	1.992	1.870	21.814
Bogotá D.C.	17	68	170	261	316	546	978	1.546	2.748	5.086	8.410	11.231	12.977	12.115	11.233	8.968	9.821	86.491
Bolívar	0	2	12	26	24	58	166	274	509	941	1.289	1.625	1.815	1.577	1.360	1.019	1.033	11.730
Boyacá	2	4	10	9	16	29	47	102	223	364	752	803	967	901	919	705	675	6.528
Caldas	3	9	17	31	45	59	88	136	260	567	902	1.141	1.420	1.251	1.262	961	1.018	9.170
Caquetá	0	0	0	2	0	8	11	28	33	80	95	142	145	111	82	70	60	867
Casanare	0	0	0	2	1	5	14	19	73	113	129	117	101	81	62	34	36	787
Cauca	1	1	4	6	5	18	31	70	137	257	430	581	648	641	564	456	435	4.285
Cesar	0	1	11	23	17	28	66	136	237	380	486	618	698	602	470	343	288	4.404
Chocó	0	0	0	0	0	2	5	14	14	20	51	57	54	48	56	37	45	403
Córdoba	0	4	9	13	12	38	78	163	265	474	679	796	780	714	700	506	452	5.683
Cundinamarca	6	11	33	42	42	82	130	223	442	773	1.210	1.626	1.713	1.659	1.494	1.099	995	11.580
Guainía	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	2	2	1	1	1	0	1	11
Guaviare	0	1	0	0	0	0	2	7	9	12	18	7	13	9	5	3	5	91
Huila	1	7	5	12	19	40	64	132	247	495	786	899	1.021	898	794	519	514	6.453
La Guajira	0	2	1	4	5	14	26	42	67	119	181	199	188	168	127	100	82	1.325
Magdalena	0	4	9	6	22	39	86	155	249	445	670	776	862	769	631	503	440	5.666
Meta	2	5	8	13	13	35	89	180	315	571	820	987	1.071	952	731	522	532	6.846
Nariño	1	0	7	5	12	21	44	58	143	221	380	562	654	584	521	451	450	4.114
Norte de Santander	0	3	11	20	26	51	117	221	447	675	1.163	1.420	1.566	1.343	1.240	943	850	10.096
Putumayo	1	0	1	0	1	5	8	11	31	44	54	64	54	57	47	23	39	440
Quindío	0	4	8	6	14	16	43	72	163	302	498	731	884	792	749	626	589	5.497
Risaralda	1	6	18	37	32	73	133	205	457	793	1.330	1.764	1.983	1.843	1.759	1.341	1.309	13.084
San Andrés	0	0	0	0	0	3	6	9	8	23	36	39	31	32	38	23	12	260
Santander	3	8	15	36	46	87	204	353	690	1.299	1.928	2.454	2.711	2.437	2.324	1.685	1.593	17.873
Sucre	1	1	3	14	6	13	44	69	139	234	380	470	507	430	413	318	298	3.340
Tolima	3	4	9	14	29	41	103	206	353	732	1.211	1.494	1.840	1.612	1.472	1.133	1.149	11.405
Valle	14	37	56	135	171	320	609	1.138	2.309	4.207	6.421	8.836	9.616	9.032	8.536	6.593	6.251	64.281
Vaupés	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	3	3	2	1	0	0	12
Vichada	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2	3	1	3	3	1	1	17
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>232</b>	<b>577</b>	<b>947</b>	<b>1.193</b>	<b>2.203</b>	<b>4.306</b>	<b>7.314</b>	<b>14.053</b>	<b>25.429</b>	<b>39.681</b>	<b>51.496</b>	<b>57.769</b>	<b>53.169</b>	<b>49.604</b>	<b>38.207</b>	<b>39.322</b>	<b>385.565</b>

Fuente: Base de datos Resolución 4700 / 2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía. Fecha medición: 30 junio de 2011



**Tabla 8. Distribución de casos de Diabetes Mellitus por grupo etáreo y departamento, régimen subsidiado.**

Departamento	0 a 4	5 a 9	10 a 14	15 a 19	20 a 24	25 a 29	30 a 34	35 a 39	40 a 44	45 a 49	50 a 54	55 a 59	60 a 64	65 a 69	70 a 74	75 a 79	80 o más	Total
Amazonas	0	1	0	2	1	3	5	11	5	10	17	14	5	8	5	3	1	91
Antioquia	11	11	48	75	106	144	192	332	645	1.250	1.935	2.311	2.337	2.159	1.979	1.489	1.796	16.820
Arauca	0	2	2	1	2	1	6	8	12	40	51	57	62	66	66	40	23	439
Atlántico	1	1	2	2	11	16	34	67	153	253	435	496	511	423	485	342	286	3.518
Bogotá D.C.	27	40	60	69	80	99	135	214	418	897	1.408	1.755	1.686	1.518	1.387	1.015	980	11.788
Bolívar	14	14	8	17	37	69	92	132	267	414	700	712	707	643	617	471	465	5.379
Boyacá	0	1	0	7	3	9	13	43	66	102	176	245	246	232	240	171	205	1.759
Caldas	15	17	25	36	35	35	49	65	225	359	599	719	698	650	672	507	584	5.290
Caquetá	24	10	7	12	4	19	23	36	45	100	138	165	176	169	142	122	88	1.280
Casanare	4	3	9	9	12	18	29	51	89	125	181	187	184	153	124	82	51	1.311
Cauca	17	13	20	39	43	47	62	80	149	249	373	397	401	387	352	268	226	3.123
Cesar	2	8	15	27	6	18	18	51	58	122	155	168	198	172	147	114	143	1.422
Chocó	0	0	0	0	2	10	16	21	21	24	43	39	38	24	50	31	34	348
Córdoba	1	1	4	8	17	7	39	49	120	156	260	314	345	283	277	237	189	2.307
Cundinamarca	2	7	6	9	18	27	38	60	125	239	429	561	614	618	621	532	473	4.379
Guainía	0	0	0	0	0	0	1	4	6	7	6	5	13	10	8	9	1	70
Guaviare	0	0	0	0	0	0	0	1	8	11	13	19	15	16	11	9	10	113
Huila	2	14	10	14	17	21	55	90	165	308	459	497	535	507	448	374	350	3.866
La Guajira	0	1	0	2	2	8	6	16	36	68	68	89	85	77	65	54	34	611
Magdalena	1	0	1	4	4	12	18	30	51	96	153	195	188	171	147	106	108	1.285
Meta	0	2	1	2	1	6	12	21	40	95	188	178	204	211	211	165	152	1.489
Nariño	16	32	35	53	74	86	141	150	283	487	629	702	780	729	654	536	557	5.944
Norte de Santander	8	7	10	8	25	30	45	77	123	247	369	460	471	417	413	265	270	3.245
Putumayo	0	2	1	3	2	8	13	16	31	61	80	110	95	73	66	48	43	652
Quindío	8	12	16	20	30	29	49	82	178	249	392	481	477	427	419	314	352	3.535
Risaralda	26	38	59	96	103	135	134	171	284	467	598	714	668	567	519	426	416	5.421
San Andrés	0	0	0	0	0	0	2	5	10	26	30	40	28	24	22	10	9	206
Santander	5	6	12	26	17	30	47	107	253	356	551	584	696	638	608	502	543	4.981
Sucre	1	0	3	1	3	9	33	42	57	138	194	264	286	264	263	151	172	1.881
Tolima	2	4	8	6	11	15	15	41	70	143	218	303	276	347	259	193	168	2.079
Valle	15	99	79	81	120	139	177	303	541	1.039	1.437	1.599	1.550	1.412	1.330	992	1.023	11.936
Vaupés	0	0	0	0	0	1	0	0	2	1	1	2	1	1	1	0	0	10
Vichada	0	0	0	0	1	1	0	2	1	2	4	4	3	6	2	0	1	27
<b>Total</b>	<b>202</b>	<b>346</b>	<b>441</b>	<b>629</b>	<b>787</b>	<b>1.052</b>	<b>1.499</b>	<b>2.373</b>	<b>4.537</b>	<b>8.141</b>	<b>12.290</b>	<b>14.386</b>	<b>14.579</b>	<b>13.402</b>	<b>12.610</b>	<b>9.578</b>	<b>9.753</b>	<b>106.605</b>

Fuente: Base de datos Resolución 4700 / 2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía. Fecha medición: 30 junio de 2011



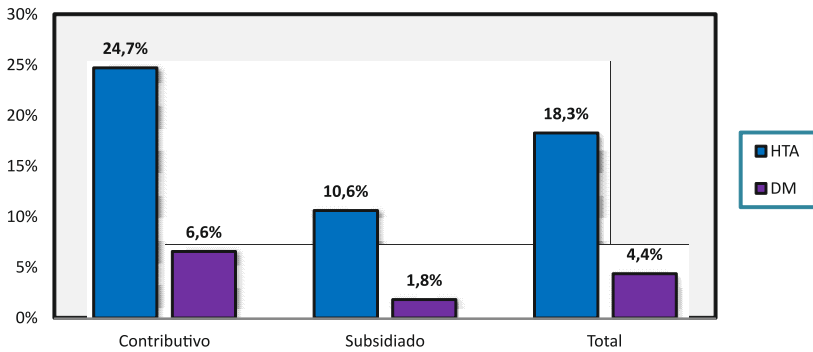
**Tabla 9. Distribución de casos de Diabetes Mellitus por grupo etáreo y departamento, régimen excepción.**

Departamento	0 a 4	5 a 9	10 a 14	15 a 19	20 a 24	25 a 29	30 a 34	35 a 39	40 a 44	45 a 49	50 a 54	55 a 59	60 a 64	65 a 69	70 a 74	75 a 79	80 o más	Total
Amazonas	0	0	0	0	0	0	1	4	0	4	2	0	3	3	2	1	1	21
Antioquia	1	1	4	2	2	16	6	17	32	86	104	118	134	127	103	87	64	904
Arauca	0	0	0	0	0	1	1	2	4	2	4	0	1	0	2	1	0	18
Atlántico	0	4	4	2	0	10	10	21	71	107	116	109	114	89	84	76	48	865
Bogotá D.C.	0	7	13	19	24	13	37	41	106	290	550	689	824	888	917	861	767	6.046
Bolívar	0	0	1	1	1	3	6	10	22	54	58	70	64	58	54	36	27	465
Boyacá	1	2	1	1	0	4	3	2	7	16	39	45	37	37	32	25	18	270
Caldas	1	0	0	1	0	4	3	3	12	26	30	36	34	34	30	23	14	251
Caquetá	0	0	1	1	0	1	1	2	3	3	3	2	4	4	1	2	1	29
Casanare	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	0	2	0	0	0	0	7
Cauca	1	0	1	0	1	0	0	1	7	22	23	18	24	27	12	17	9	163
Cesar	0	0	1	0	2	0	0	3	4	7	11	4	12	1	1	1	1	48
Chocó	0	0	0	0	0	1	2	4	2	9	15	17	16	4	7	3	3	83
Córdoba	0	0	0	0	0	1	2	8	19	37	35	25	24	12	15	10	8	196
Cundinamarca	0	0	1	0	2	1	2	4	12	26	33	43	43	66	56	42	32	363
Guainía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Guaviare	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
Huila	0	0	0	1	1	2	7	9	14	56	56	64	63	53	43	20	18	407
La Guajira	0	0	0	0	1	0	2	3	5	10	7	4	1	0	1	0	3	37
Magdalena	1	0	5	1	3	2	3	9	15	38	36	30	20	25	14	9	6	217
Meta	0	0	1	2	2	2	4	11	15	42	91	80	84	67	58	44	16	519
Nariño	0	1	0	0	0	6	1	2	9	17	28	18	32	35	36	22	16	223
Norte de Santander	1	0	0	0	2	7	3	8	16	31	71	72	74	72	65	43	20	485
Putumayo	1	0	0	0	0	1	1	0	3	7	4	4	3	6	3	2	0	35
Quindío	0	0	0	0	0	2	2	3	10	33	38	36	41	24	41	15	9	252
Risaralda	2	1	0	0	1	2	2	4	13	29	38	42	37	47	42	27	9	296
San Andrés	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1	2	2	2	3	0	0	0	13
San Andrés	0	1	1	0	1	5	9	8	36	81	102	127	120	106	97	90	57	841
Sucre	0	0	1	1	1	0	1	12	9	16	33	28	26	24	10	12	9	183
Tolima	0	0	0	1	2	0	4	6	21	69	78	116	107	116	96	56	29	701
Valle	1	2	4	0	6	8	22	39	47	148	175	189	202	203	172	141	78	1.437
Vichada	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	3
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>19</b>	<b>39</b>	<b>33</b>	<b>52</b>	<b>92</b>	<b>136</b>	<b>237</b>	<b>518</b>	<b>1.269</b>	<b>1.783</b>	<b>1.989</b>	<b>2.148</b>	<b>2.132</b>	<b>1.995</b>	<b>1.666</b>	<b>1.263</b>	<b>15.381</b>

Fuente: Base de datos Resolución 4700 / 2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía. Fecha medición: 30 junio de 2011

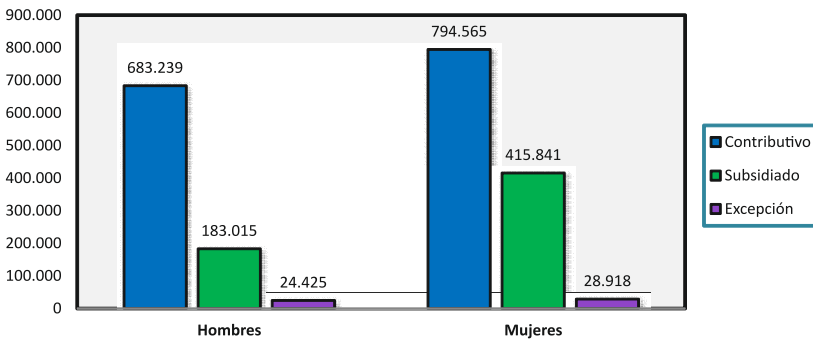


**Gráfica 2. Porcentaje de casos con HTA y DM en mayores de 45 años de edad en la población afiliada.**



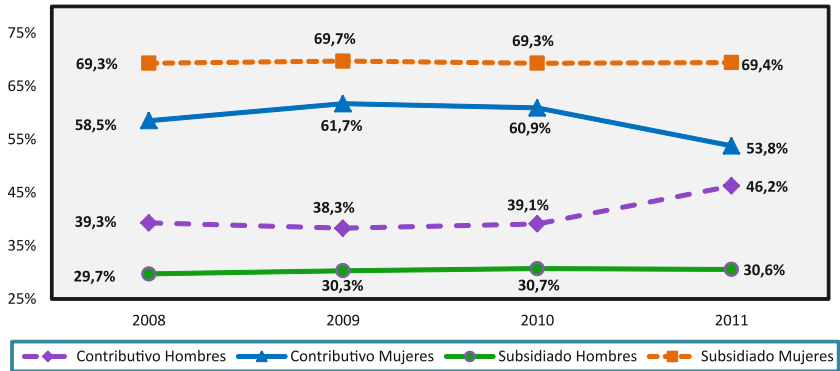
Fuente: Base de datos Resolución 4700/2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía.  
 Fecha medición: 30 de junio de 2011.

**Gráfica 3. Distribución de casos con HTA según régimen y sexo**



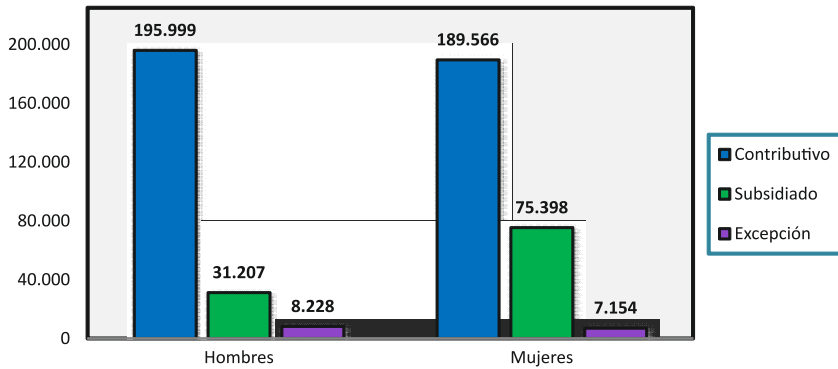
Fuente: Base de datos Resolución 4700/2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía.  
 Fecha medición: 30 de junio de 2011.

**Gráfica 4. Porcentaje de casos con HTA, según régimen y sexo. Período 2008 - 2011.**



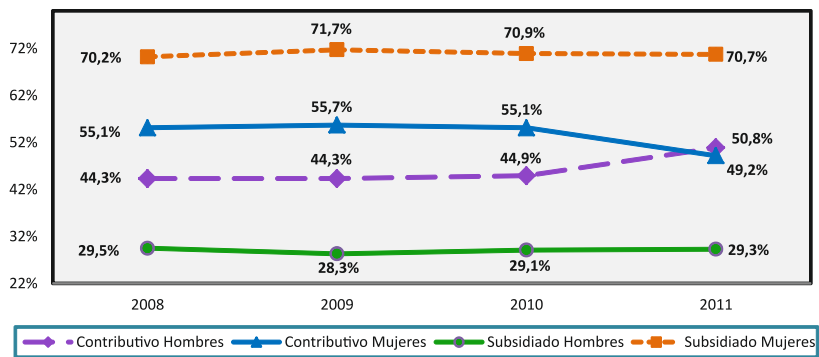
Fuente: Base de datos Resolución 4700/2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía.  
Fecha medición: 30 de junio de 2011.

**Gráfica 5. Distribución de casos con DM según régimen y sexo**



Fuente: Base de datos Resolución 4700/2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía.  
Fecha medición: 30 de junio de 2011.

**Gráfica 6. Porcentaje de casos con DM, según régimen y sexo. Período 2008 - 2011.**



Fuente: Base de datos Resolución 4700/2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía.  
 Fecha medición: 30 de junio de 2011.





# CAPÍTULO 3

## ENFERMEDAD RENAL CRÓNICA

### **Gráfica 7**

Distribución de casos según estadio.

### **Tabla 10**

Distribución de casos con ERC según estadio.

### **Tabla 11**

Distribución de casos con ERC según sexo y grupo.

### **Gráfica 8**

Distribución de casos de ERC según grupo etáreo y sexo.

### **Gráfica 9**

Porcentaje de casos con DM o HTA según estadio de ERC.

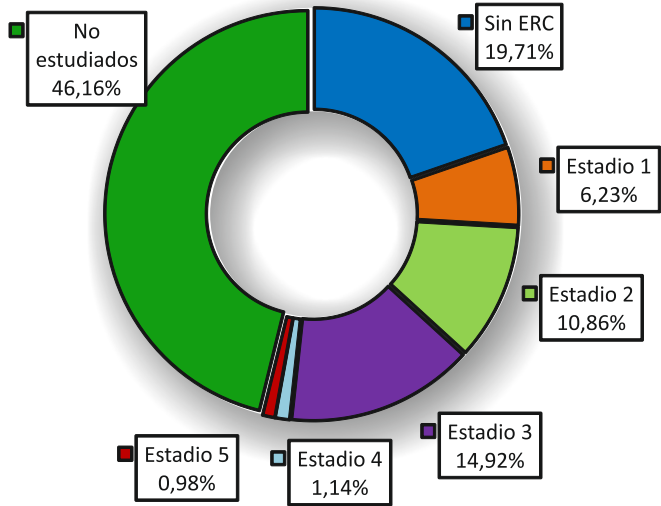
### **Gráfica 10**

Porcentaje de pacientes con HTA según régimen y estadio de ERC.

### **Gráfica 11**

Porcentaje de pacientes con DM según régimen y estadio de ERC.

**Gráfica 7. Distribución de casos según estadio**



Fuente: Base de datos Resolución 4700/2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía.  
 Fecha medición: 30 de junio de 2011.

**Tabla 10. Distribución de casos con ERC según estadio.**

Estadio	Casos	Porcentaje	Intervalo de confianza del 95%	
			límite inferior	límite superior
Estadio 1	143.508	18,2%	18,1%	18,3%
Estadio 2	249.949	31,7%	31,6%	31,8%
Estadio 3	343.924	43,6%	43,5%	43,7%
Estadio 4	25.887	3,3%	3,2%	3,3%
Estadio 5	25.297	3,2%	3,2%	3,2%
<b>Total</b>	<b>788.565</b>	<b>100%</b>		

Fuente: Base de datos Resolución 4700 / 2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía.  
 Fecha medición: 30 junio de 2011

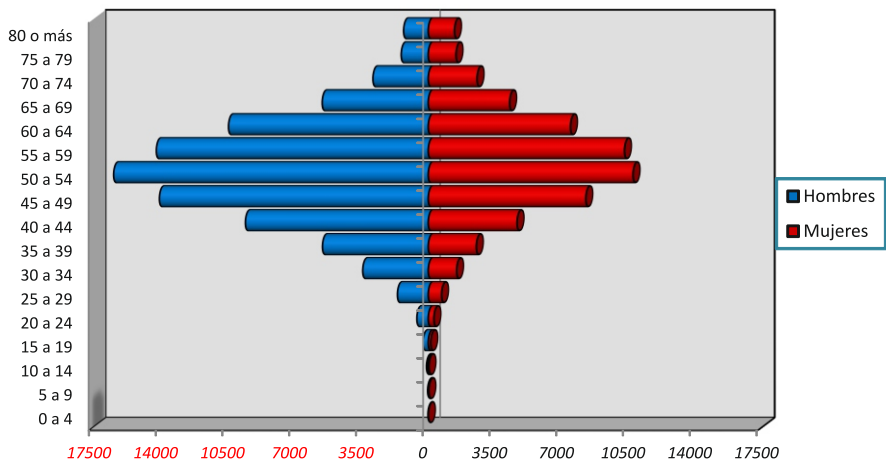
**Tabla 11. Distribución de casos con ERC según estadio, sexo y grupo etáreo.**

Grupo etáreo	Estadio 1		Estadio 2		Estadio 3		Estadio 4		Estadio 5	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
0 a 4	13	3	11	13	4	2	1	3	14	14
5 a 9	28	28	20	15	32	22	2	2	35	18
10 a 14	89	33	19	19	30	36	6	3	79	76
15 a 19	264	129	38	55	86	58	3	5	188	155
20 a 24	591	292	139	128	126	106	11	16	303	302
25 a 29	1.608	692	432	356	438	306	30	27	502	489
30 a 34	3.422	1.478	940	827	517	498	36	42	622	576
35 a 39	5.530	2.512	1.832	1.461	677	759	53	64	752	618
40 a 44	9.563	4.642	4.335	3.473	1.136	1.530	75	97	953	802
45 a 49	14.061	8.240	8.948	7.228	1.979	3.163	141	180	1.267	1.004
50 a 54	16.457	10.712	15.640	12.996	3.502	6.303	203	249	1.562	1.064
55 a 59	14.222	10.264	23.085	17.675	6.209	10.961	305	412	1.733	1.095
60 a 64	10.445	7.440	27.563	18.927	11.785	18.897	482	552	1.748	1.092
65 a 69	5.544	4.255	24.037	16.297	18.938	27.132	687	788	1.622	990
70 a 74	2.889	2.551	18.261	13.338	28.092	38.282	1.069	1.468	1.414	838
75 a 79	1.409	1.449	10.121	8.714	30.383	39.300	1.715	2.297	976	561
80 o más	1.283	1.370	6.584	6.422	39.604	53.031	5.749	9.114	1.169	664
<b>Total</b>	<b>87.418</b>	<b>56.090</b>	<b>142.005</b>	<b>107.944</b>	<b>143.558</b>	<b>200.386</b>	<b>10.568</b>	<b>15.319</b>	<b>14.939</b>	<b>10.558</b>

Fuente: Base de datos resolución 4700 / 2008 APB, EOC, fuerzas militares y policía. Fecha medición: 30 junio de 2011

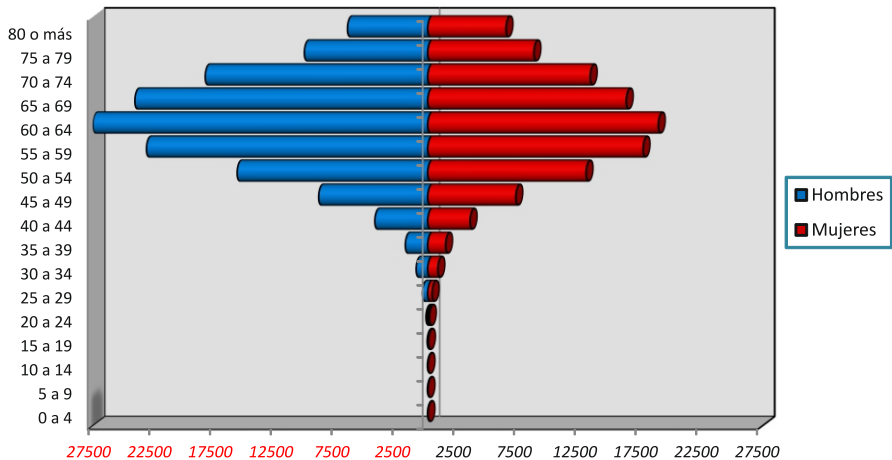
**Gráfica 8. Distribución de casos de ERC según grupo etáreo y sexo.**

**Gráfica 8.1. Afiliados al SGSS con ERC estadio I**



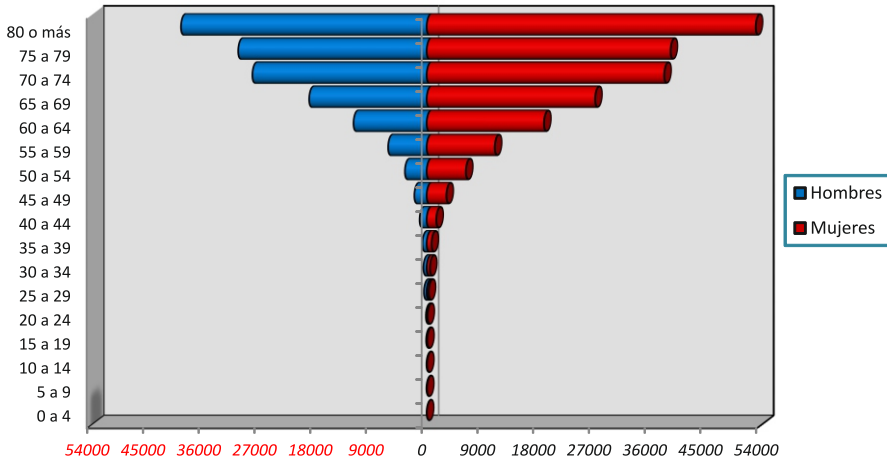
Fuente: Base de datos Resolución 4700/2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía.  
 Fecha medición: 30 de junio de 2011.

**Gráfica 8.2. Afiliados al SGSS con ERC estadio 2**



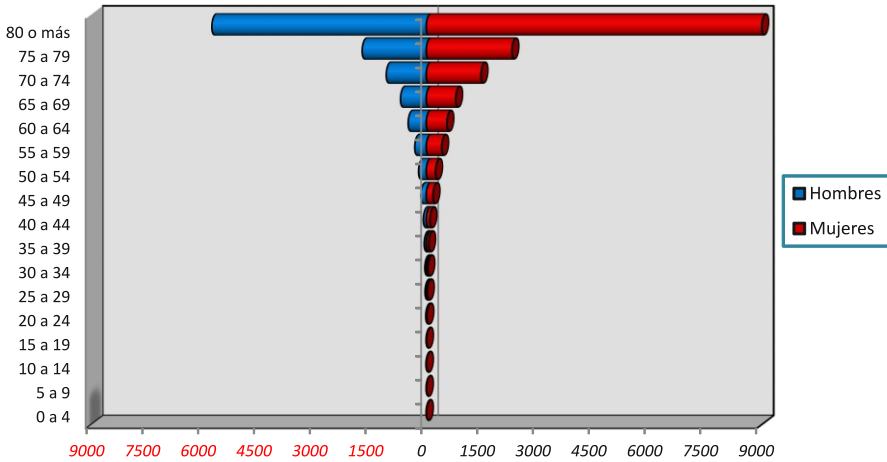
Fuente: Base de datos Resolución 4700/2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía.  
 Fecha medición: 30 de junio de 2011.

**Gráfica 8.3. Afiliados al SGSS con ERC estadio 3**



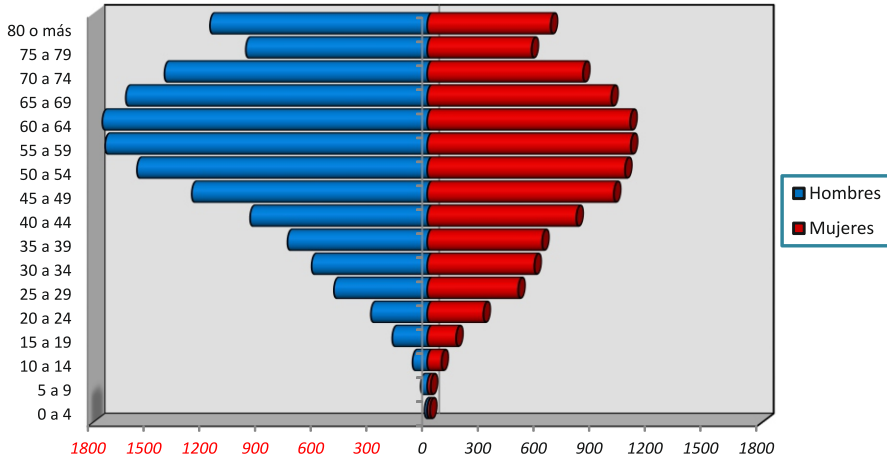
Fuente: Base de datos Resolución 4700/2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía.  
 Fecha medición: 30 de junio de 2011.

**Gráfica 8.4. Afiliados al SGSS con ERC estadio 4**



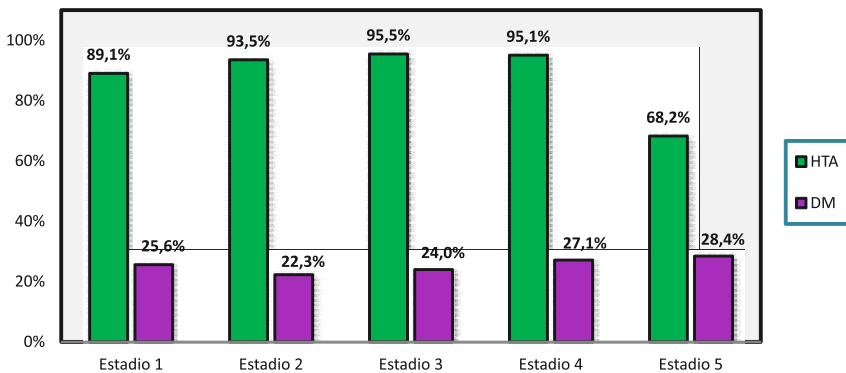
Fuente: Base de datos Resolución 4700/2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía.  
 Fecha medición: 30 de junio de 2011.

**Gráfica 8.5. Afiliados al SGSS con ERC estadio 5**



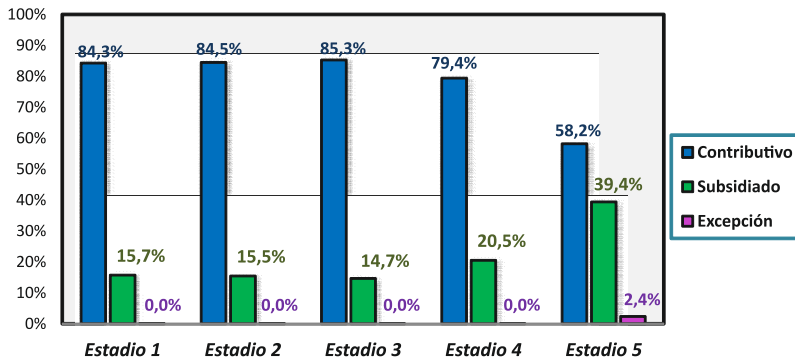
Fuente: Base de datos Resolución 4700/2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía.  
Fecha medición: 30 de junio de 2011.

**Gráfica 9. Porcentaje de casos con DM o HTA según estadio de ERC**



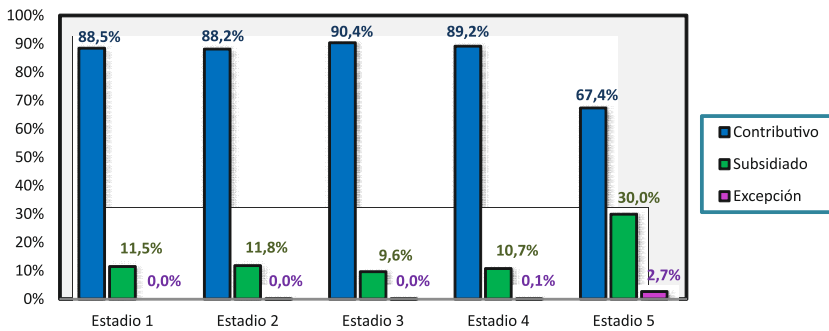
Fuente: Base de datos Resolución 4700/2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía.  
Fecha medición: 30 de junio de 2011.

**Gráfica 10. Porcentaje de pacientes con HTA según régimen y estadio de ERC**



Fuente: Base de datos Resolución 4700/2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía.  
 Fecha medición: 30 de junio de 2011.

**Gráfica 11. Porcentaje de pacientes con DM según régimen y estadio de ERC.**



Fuente: Base de datos Resolución 4700/2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía.  
 Fecha medición: 30 de junio de 2011.

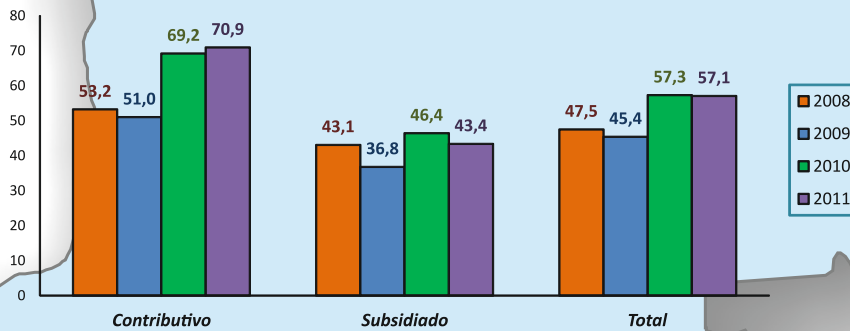


## ENFERMEDAD RENAL CRÓNICA TERMINAL EN COLOMBIA

- Gráfica 12.** Prevalencia ajustada según régimen (x 100.000). Período 2008 - 2011
- Tabla 12.** Prevalencia de ERC5 según departamentos y capitales (x 100.000)
- Tabla 13.** Prevalencia de ERC5 del régimen contributivo según departamentos y capitales (x 100.000)
- Tabla 14.** Prevalencia de ERC5 del régimen subsidiado según departamento y capital (x 100.000)
- Tabla 13.** Prevalencia de ERC5 del régimen contributivo según departamento y capital (x 100.000)
- Tabla 14.** Prevalencia de ERC5 del régimen subsidiado según departamento y capital (x 100.000)
- Tabla 15.** Prevalencia de ERC5 según departamentos y capitales (x 100.000)
- Gráfica 13.** Casos de ERC5 en Colombia. Período 2008 - 2011. Gráfica 14. Casos con ERC5 según tipo de tratamiento. Período 2008 - 2011.
- Tabla 16.** Distribución y porcentaje de pacientes con ERC5 según grupo etáreo y tipo de tratamiento.
- Gráfica 15.** Distribución de pacientes en hemodiálisis según grupo etáreo. Período 2008 - 2011.
- Gráfica 16.** Distribución de pacientes en diálisis peritoneal según grupo etáreo. Período 2008 - 2011.
- Gráfica 17.** Distribución de pacientes en trasplante según grupo etáreo. Período 2008 - 2011.
- Gráfica 18.** Distribución de pacientes en tratamiento médico no dialítico según grupo etáreo. Período 2008 - 2011.
- Tabla 17.** Distribución y porcentaje de pacientes en hemodiálisis según vía de acceso y departamento.
- Tabla 18.** Distribución y porcentaje de pacientes en diálisis peritoneal según tipo y departamento.
- Tabla 19.** Distribución de pacientes con trasplante renal según y departamento. Período 2008 - 2011
- Tabla 20.** Porcentaje de pacientes con trasplante renal según departamento. Período 2008 - 2011
- Tabla 21.** Distribución de pacientes con trasplante renal según APB. Período 2008 - 2011
- Tabla 22.** Porcentaje de pacientes con trasplante renal según APB. Período 2008 - 2011



**Grafica 12. Prevalencia de ERC5 en Colombia según régimen x 100.000 afiliados Período 2008 - 2011**



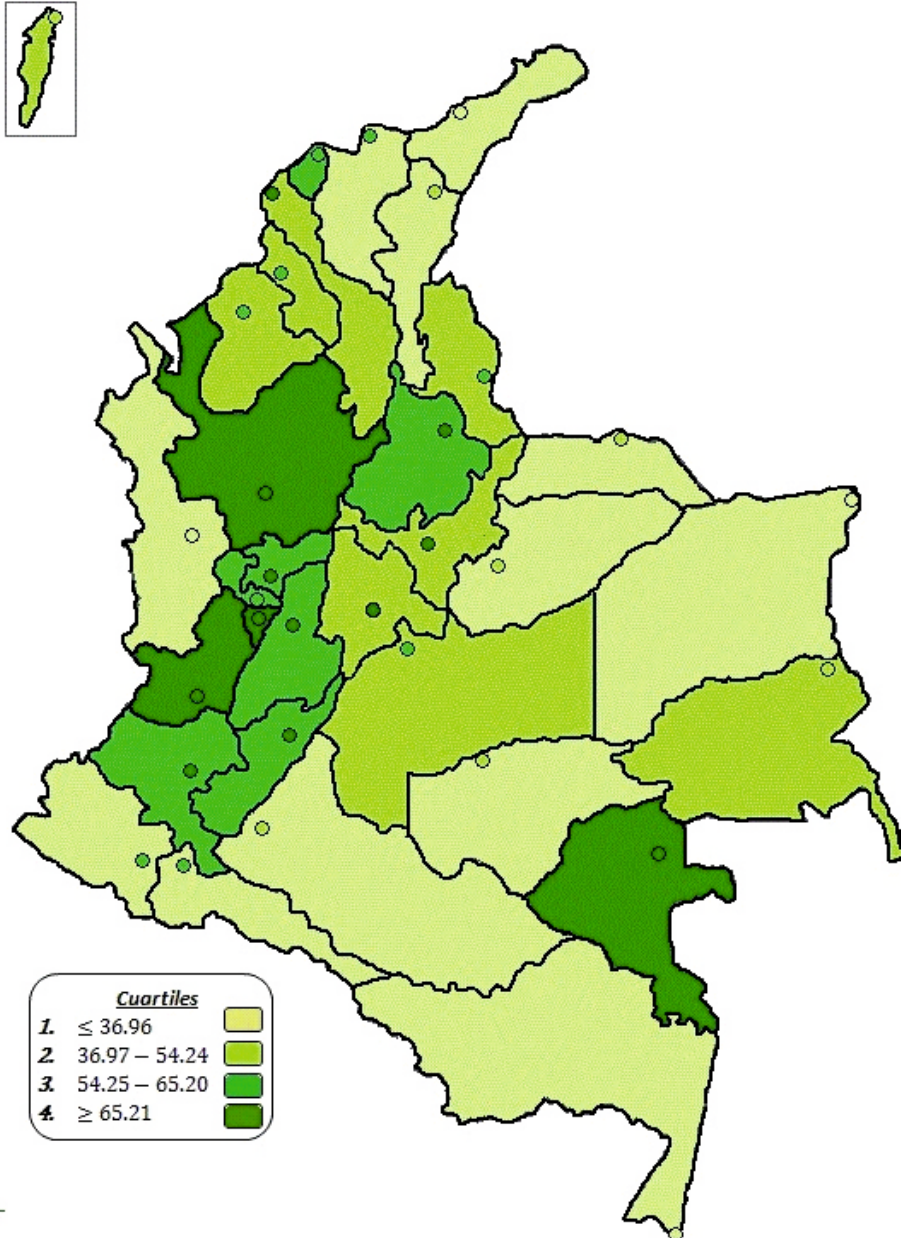
Fuente: Base de datos Resolución 4700/2008 APB, EOC,  
 Fecha medición: 30 de junio de 2011.

**Tabla 12. Prevalencia de ERC5 según departamentos y capitales x 100.000 Habitantes**

Departamento	Prevalencia	Capital	Prevalencia
Amazonas	22,26	Leticia	26,65
Antioquia	66,43	Medellín	103,15
Arauca	25,67	Arauca	46,18
Atlántico	54,94	Barranquilla	64,72
Bogotá D.C.	69,12		
Bolívar	54,23	Cartagena	80,33
Boyacá	53,75	Tunja	65,71
Caldas	61,26	Manizales	82,89
Caquetá	27,30	Florencia	46,80
Casanare	32,34	Yopal	45,46
Cauca	55,32	Popayán	100,33
Cesar	29,37	Valledupar	40,79
Chocó	14,97	Quibdó	28,32
Córdoba	44,24	Montería	62,27
Cundinamarca	50,60		
Guainía	39,64	Inírida	37,69
Guaviare	30,95	San José del Guaviare	38,13
Huila	58,38	Neiva	91,42
La Guajira	20,85	Riohacha	26,41
Magdalena	34,77	Santa marta	54,24
Meta	50,06	Villavicencio	62,99
Nariño	32,70	Pasto	60,42
Norte de Santander	49,57	Cúcuta	62,54
Putumayo	19,48	Mocoa	63,11
Quindío	74,63	Armenia	82,72
Risaralda	56,06	Pereira	57,64
San Andrés	42,89	San Andrés	43,75
Santander	65,10	Bucaramanga	86,32
Sucre	46,62	Sincelejo	59,14
Tolima	56,11	Ibagué	68,70
Valle	83,52	Cali	94,25
Vaupés	6,55	Mitú	6,62
Vichada	28,30	Puerto Carreño	28,66
<b>PAIS</b>		<b>57,06</b>	

Fuente: Base de datos Resolución 4700 / 2008 APB, EOC,  
Fecha medición: 30 junio de 2011

### Prevalencia de ERC5 según departamento y capital



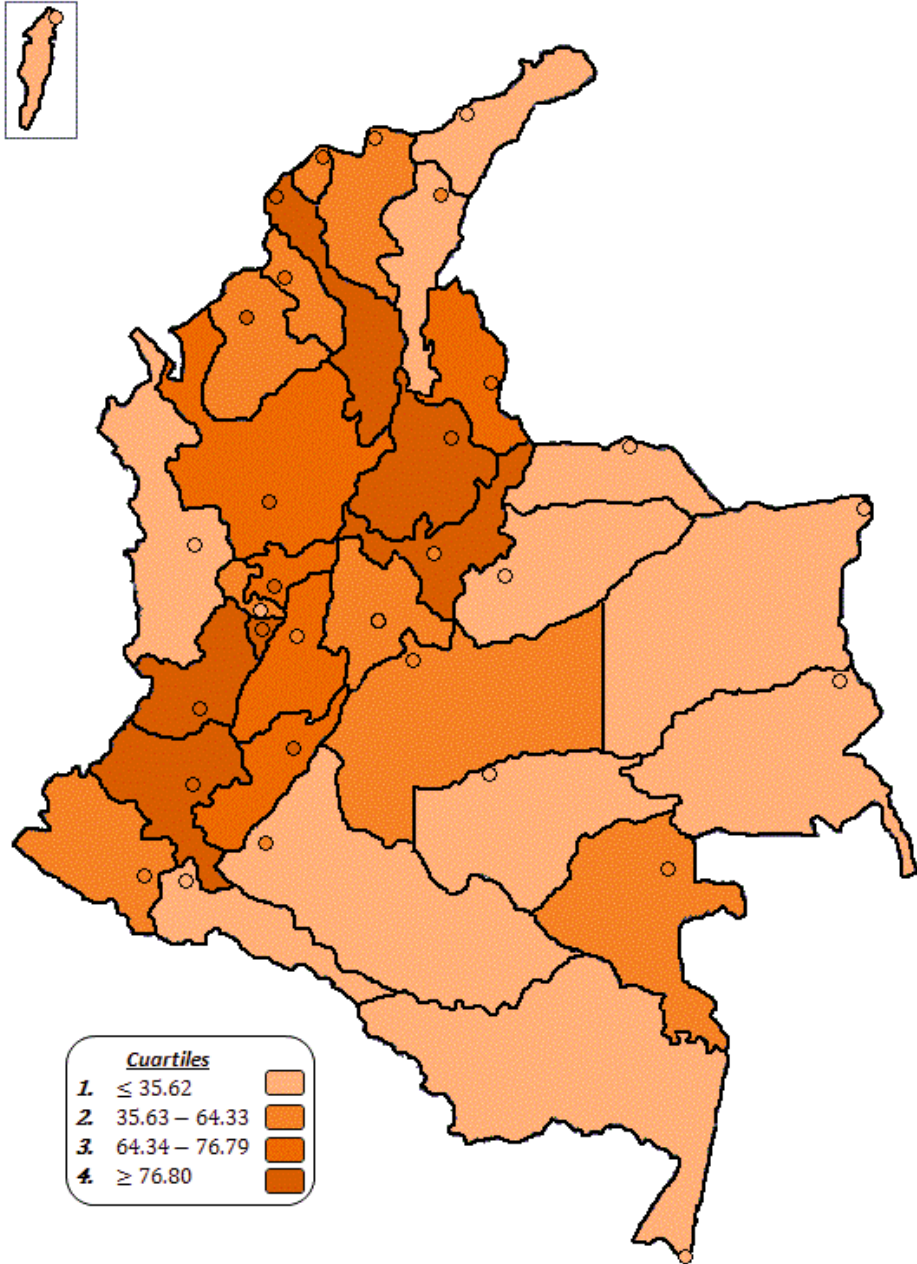
Fuente: Base de datos Resolución 4700 / 2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía.  
Fecha medición: 30 junio de 2011

**Tabla 13. Prevalencia de ERC5 del régimen contributivo según departamentos y capitales x 100.000 Habitantes**

Departamento	Prevalencia	Capital	Prevalencia
Amazonas	17,41	Leticia	17,85
Antioquia	74,58	Medellín	106,06
Arauca	27,30	Arauca	27,72
Atlántico	71,28	Barranquilla	75,31
Bogotá D.C.	66,81		
Bolívar	76,91	Cartagena	83,64
Boyacá	80,99	Tunja	63,23
Caldas	75,96	Manizales	79,47
Caquetá	39,68	Florencia	53,74
Casanare	37,34	Yopal	28,72
Cauca	85,57	Popayán	107,14
Cesar	47,59	Valledupar	57,10
Chocó	22,81	Quibdó	28,36
Córdoba	70,52	Montería	79,60
Cundinamarca	62,56		
Guainía	29,34	Inírida	16,76
Guaviare	25,73	San José del Guaviare	27,14
Huila	76,77	Neiva	90,64
La Guajira	38,69	Riohacha	23,88
Magdalena	56,85	Santa marta	64,21
Meta	58,60	Villavicencio	64,46
Nariño	55,43	Pasto	65,89
Norte de Santander	73,43	Cúcuta	76,83
Putumayo	30,44	Mocoa	25,22
Quindío	78,80	Armenia	79,04
Risaralda	58,48	Pereira	53,55
San Andrés	42,00	San Andrés	43,75
Santander	82,57	Bucaramanga	88,25
Sucre	64,61	Sincelejo	71,49
Tolima	71,90	Ibagué	68,63
Valle	100,32	Cali	102,64
Vaupés	6,55	Mitú	6,62
Vichada	15,71	Puerto Carreño	13,14
<b>PAIS</b>		<b>70,91</b>	

Fuente: Base de datos Resolución 4700 / 2008 APB, EOC,  
Fecha medición: 30 junio de 2011

**Prevalencia de ERC5 en el régimen contributivo según departamento y capital**



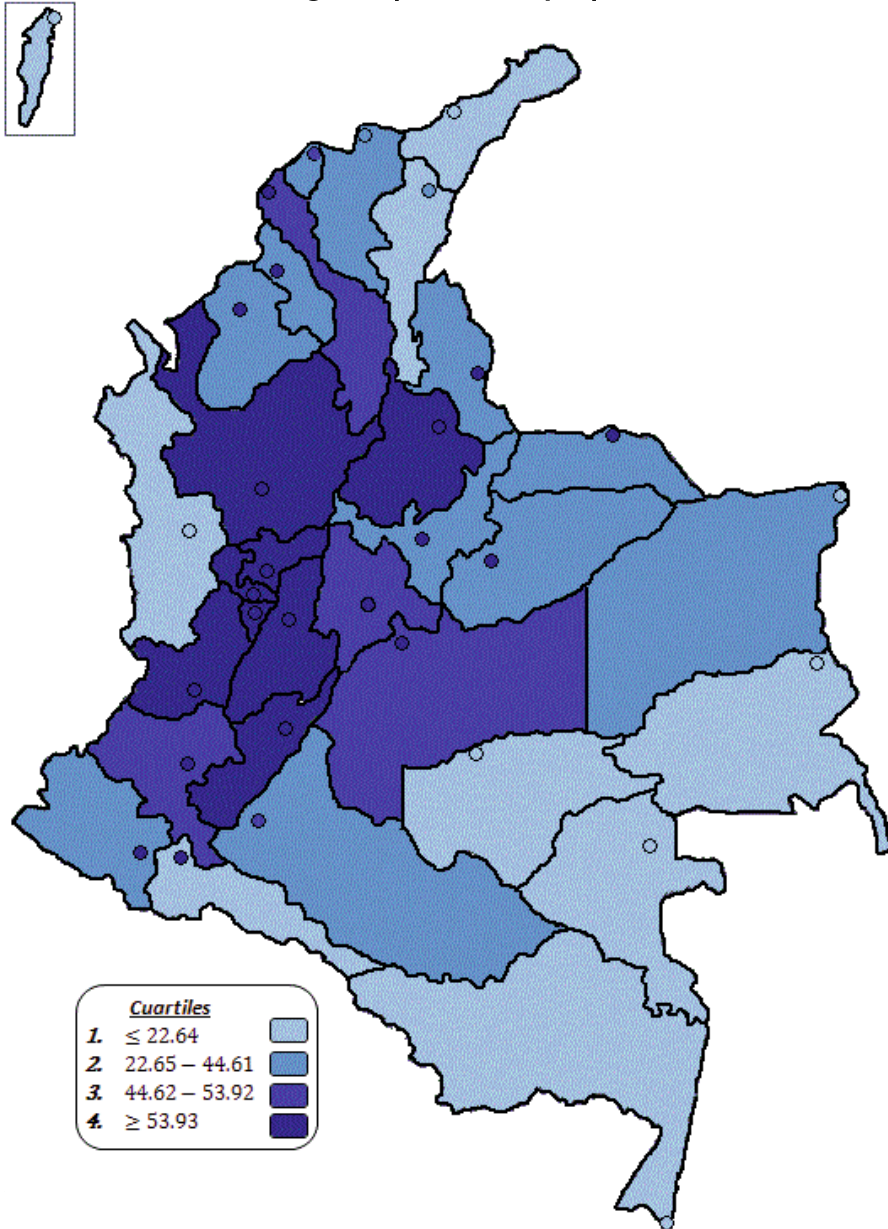
Fuente: Base de datos Resolución 4700 / 2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía.  
 Fecha medición: 30 junio de 2011

**Tabla 14. Prevalencia de ERC5 del régimen subsidiado según departamentos y capitales x 100.000 Habitantes**

Departamento	Prevalencia	Capital	Prevalencia
Amazonas	4,85	Leticia	8,80
Antioquia	53,53	Medellín	94,30
Arauca	23,96	Arauca	46,10
Atlántico	38,68	Barranquilla	45,84
Bogotá D.C.	78,94		
Bolívar	42,62	Cartagena	75,13
Boyacá	40,07	Tunja	65,63
Caldas	47,45	Manizales	86,42
Caquetá	23,56	Florencia	41,84
Casanare	31,34	Yopal	50,39
Cauca	44,61	Popayán	87,63
Cesar	17,46	Valledupar	22,09
Chocó	9,95	Quibdó	18,77
Córdoba	36,51	Montería	48,75
Cundinamarca	42,47		
Guainía	10,29	Inírida	20,93
Guaviare	11,81	San José del Guaviare	17,21
Huila	48,91	Neiva	92,56
La Guajira	13,53	Riohacha	18,95
Magdalena	22,64	Santa marta	38,05
Meta	44,63	Villavicencio	60,96
Nariño	25,82	Pasto	52,10
Norte de Santander	35,20	Cúcuta	45,92
Putumayo	12,42	Mocoa	53,92
Quindío	70,23	Armenia	89,97
Risaralda	50,99	Pereira	64,18
San Andrés	5,69	San Andrés	0,00
Santander	46,02	Bucaramanga	72,90
Sucre	41,52	Sincelejo	49,87
Tolima	46,06	Ibagué	68,09
Valle	57,61	Cali	71,96
Vaupés	0,00	Mitú	0,00
Vichada	27,02	Puerto Carreño	15,52
<b>PAIS</b>		<b>43,37</b>	

Fuente: Base de datos Resolución 4700 / 2008 APB, EOC,  
Fecha medición: 30 junio de 2011

### Prevalencia de ERC5 en el régimen subsidiado según departamento y capital



Fuente: Base de datos Resolución 4700 / 2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía.  
Fecha medición: 30 junio de 2011

**Tabla 15. Prevalencia de ERC5 según APB.  
Período 2008 - 2011 l. x 100.000 Habitantes**

EPS	2008	2009	2010	2011
CCF001	10,5	25,2	38,5	-
CCF002	69,3	57,7	62,1	71,1
CCF007	76,1	68,6	64,4	56,6
CCF009	50,5	60,6	51,6	51,4
CCF015	63,4	42,4	36,5	35,2
CCF018	40,0	36,7	43,4	50,7
CCF023	24,1	2,7	14,6	17,9
CCF024	55,8	46,7	46,7	48,8
CCF027	88,8	33,1	24,6	21,9
CCF028	171,2	56,2	0,0	-
CCF031	35,5	32,7	37,6	41,6
CCF032	56,4	51,7	46,5	43,3
CCF033	79,9	62,2	42,4	45,0
CCF035	30,0	0,0	40,2	42,2
CCF037	58,6	43,6	44,9	47,0
CCF045	53,9	36,5	39,9	35,6
CCF049	43,1	41,1	48,4	39,9
CCF053	50,3	86,5	95,7	103,8
CCF055	11,9	20,9	23,1	21,0
CCF101	74,1	58,8	62,5	73,6
CCF102	42,9	20,8	15,1	10,2
CCF103	58,3	54,5	42,2	-
EAS016	66,0	52,2	64,1	73,1
EAS027	148,2	89,3	203,6	258,7
EPS001	59,4	67,0	81,3	80,4
EPS002	43,5	43,7	48,7	53,7
EPS002S	64,7	62,8	71,1	74,8
EPS003	62,0	58,1	68,4	60,7
EPS003S	56,1	41,9	42,1	55,4
EPS005	67,2	73,5	76,3	79,9
EPS008	43,8	38,6	45,1	47,1
EPS009	38,5	46,8	48,4	58,7
EPS009S	66,3	44,8	50,1	52,2
EPS010	35,5	45,2	55,5	54,7
EPS012	35,7	37,3	52,5	62,9
EPS013	55,2	55,7	58,3	55,7
EPS014	69,5	28,1	82,3	92,7

Fuente: Base de datos Resolución 4700 / 2008 APB, EOC.

Fecha medición: 30 junio de 2011

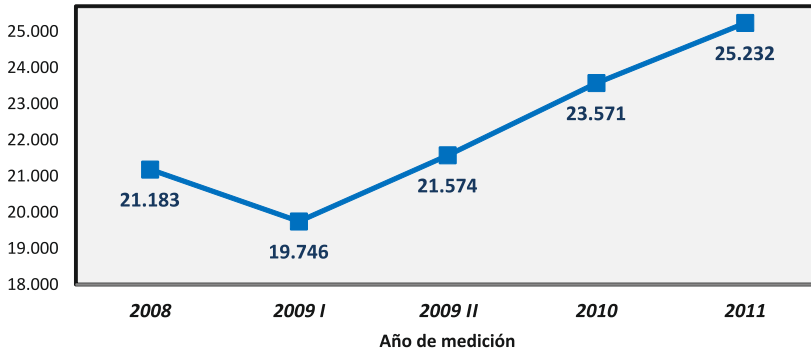
**Tabla 15. Prevalencia de ERC5 según APB.  
Período 2008 - 2011. x 100.000 Habitantes**

EPS	2008	2009	2010	2011
EPS014S	52,4	13,7	45,2	52,7
EPS015	79,5	86,7	97,4	99,5
EPS016	48,8	46,7	51,4	61,1
EPS017	33,6	37,6	43,7	49,3
EPS018	40,9	46,9	48,9	54,3
EPS020	44,5	42,0	37,9	35,0
EPS022	105,8	34,4	36,0	40,5
EPS023	47,2	53,4	54,8	48,0
EPS025	39,1	0,0	34,0	42,9
EPS026	53,0	83,4	92,8	79,1
EPS026S	46,9	44,3	51,2	50,5
EPS028	55,9	49,9	0,0	-
EPS030	39,8	33,8	28,3	28,0
EPS031	26,7	1,1	4,0	18,8
EPS033	43,7	40,6	74,8	45,6
EPS033S	51,8	36,8	29,2	30,3
EPS034	32,7	9,7	19,0	27,0
EPS035	30,4	30,8	30,8	-
EPS037	219,2	208,7	247,6	254,7
EPS038	0,0	0,0	0,0	-
EPS039	0,0	0,0	0,0	24,5
EPSI01	24,8	13,6	9,2	7,0
EPSI02	64,8	22,4	13,1	19,2
EPSI03	0,0	0,0	0,0	30,7
EPSI04	46,5	18,9	10,0	12,3
EPSI05	70,8	32,6	26,4	22,9
EPSI06	72,9	56,0	37,9	47,1
ESS002	30,2	48,8	30,0	30,8
ESS024	33,2	21,3	30,3	35,8
ESS062	43,2	37,3	46,6	42,2
ESS076	29,6	29,6	22,1	23,8
ESS091	44,4	29,9	44,5	47,0
ESS118	92,8	31,2	40,7	52,9
ESS133	39,0	25,1	36,1	37,9
ESS207	65,2	56,3	42,6	41,3
<b>Total</b>	<b>47,5</b>	<b>45,4</b>	<b>57,3</b>	<b>57,1</b>

Fuente: Base de datos Resolución 4700 / 2008 APB, EOC.

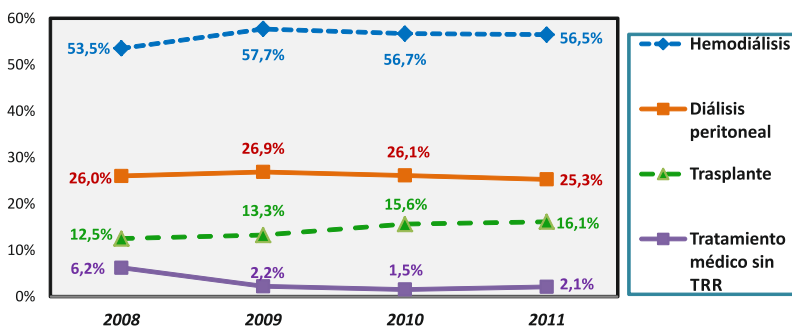
Fecha medición: 30 junio de 2011

**Gráfica 13. Casos de ERC5 en Colombia. Período 2008 - 2011.**



Fuente: Base de datos Resolución 4700/2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía.  
 Fecha medición: 30 de junio de 2011.

**Gráfica 14. Casos con ERC5 según tipo de tratamiento. Período 2008 - 2011.**



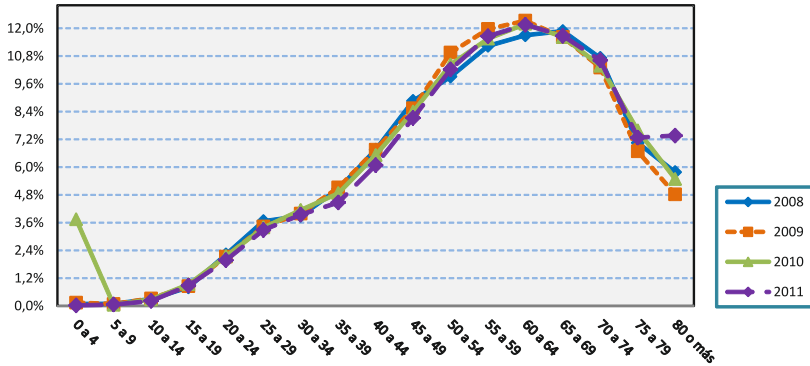
Fuente: Base de datos Resolución 4700/2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía.  
 Fecha medición: 30 de junio de 2011.

**Tabla 16. Distribución y porcentaje de pacientes con ERC5 según grupo etáreo y tipo de tratamiento.**

Grupo etáreo	Terapia dialítica				Transplante		Tratamiento médico no dialítico	
	Hemodiálisis		Diálisis peritoneal		Casos	Porcentaje	Casos	Porcentaje
	Casos	Porcentaje	Casos	Porcentaje				
0 a 4	3	0,0%	22	0,3%	3	0,1%	0	0,0%
5 a 9	8	0,1%	27	0,4%	17	0,4%	1	0,2%
10 a 14	30	0,2%	70	1,1%	54	1,3%	1	0,2%
15 a 19	125	0,9%	110	1,7%	106	2,6%	1	0,2%
20 a 24	281	2,0%	167	2,6%	156	3,8%	0	0,0%
25 a 29	467	3,3%	260	4,1%	258	6,3%	6	1,1%
30 a 34	562	3,9%	267	4,2%	366	9,0%	2	0,4%
35 a 39	637	4,5%	308	4,8%	421	10,3%	3	0,6%
40 a 44	867	6,1%	358	5,6%	518	12,7%	7	1,3%
45 a 49	1.158	8,1%	505	7,9%	587	14,4%	14	2,6%
50 a 54	1.457	10,2%	606	9,5%	525	12,9%	30	5,7%
55 a 59	1.661	11,7%	738	11,6%	397	9,8%	28	5,3%
60 a 64	1.732	12,2%	744	11,7%	311	7,6%	42	7,9%
65 a 69	1.664	11,7%	694	10,9%	219	5,4%	25	4,7%
70 a 74	1.513	10,6%	586	9,2%	89	2,2%	53	10,0%
75 a 79	1.037	7,3%	394	6,2%	34	0,8%	67	12,7%
80 o más	1.049	7,4%	517	8,1%	7	0,2%	249	47,1%
<b>Total</b>	<b>14.251</b>	<b>100%</b>	<b>6.373</b>	<b>100%</b>	<b>4.068</b>	<b>100%</b>	<b>529</b>	<b>100%</b>

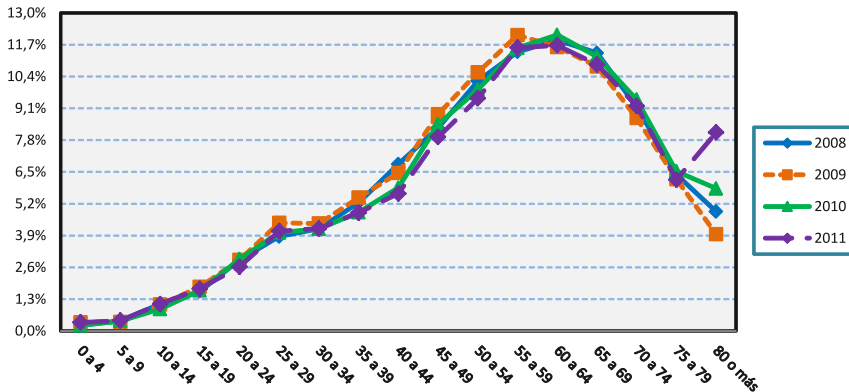
Fuente: Base de datos Resolución 4700 / 2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía.  
Fecha medición: 30 junio de 2011

**Gráfica 15. Distribución de pacientes en hemodiálisis según grupo etáreo. Período 2008 - 2011.**



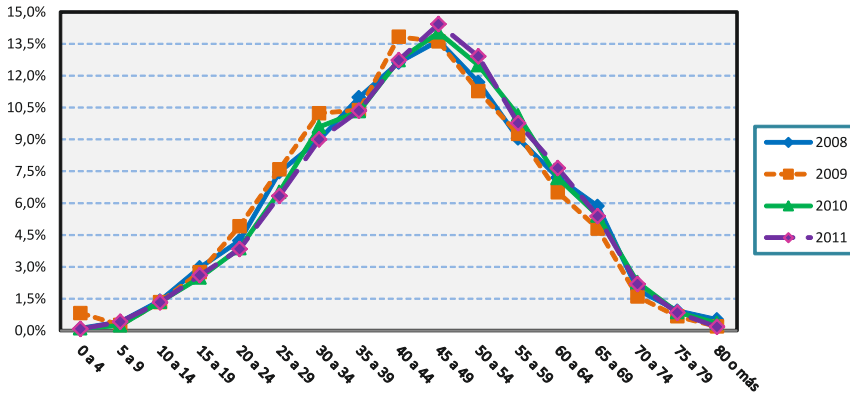
Fuente: Base de datos Resolución 4700/2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía.  
 Fecha medición: 30 de junio de 2011

**Gráfica 16. Distribución de pacientes en diálisis peritoneal según grupo etáreo. Período 2008 - 2011.**



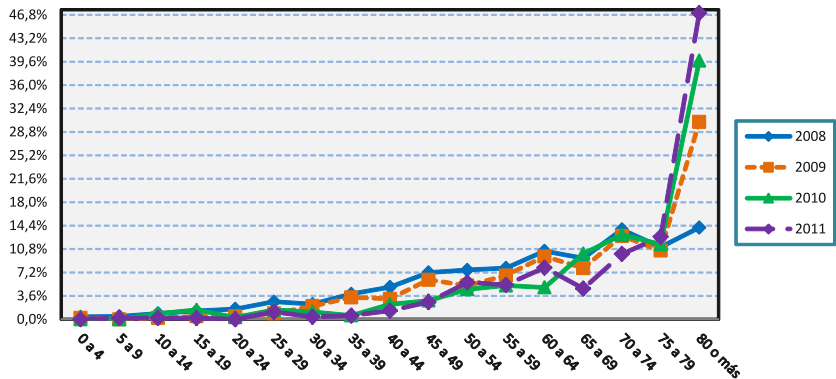
Fuente: Base de datos Resolución 4700/2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía.  
 Fecha medición: 30 de junio de 2011

**Gráfica 17. Distribución de pacientes en trasplante según grupo etáreo. Período 2008 - 2011.**



Fuente: Base de datos Resolución 4700/2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía.  
 Fecha medición: 30 de junio de 2011

**Gráfica 18. Distribución de pacientes en tratamiento médico no dialítico según grupo etáreo. Período 2008 - 2011.**



Fuente: Base de datos Resolución 4700/2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía.  
 Fecha medición: 30 de junio de 2011

**Tabla 17. Distribución y porcentaje de pacientes en hemodiálisis según vía de acceso y departamento.**

Departamento	Hemodiálisis según vía de acceso					
	Fístula		Catéter		Total	
	Casos	Porcentaje	Casos	Porcentaje	Casos	Porcentaje
Amazonas	0	0,0%	2	0,0%	2	0,0%
Antioquia	1.121	11,0%	679	16,8%	1.800	12,6%
Arauca	18	0,2%	15	0,4%	33	0,2%
Atlántico	668	6,5%	250	6,2%	918	6,4%
Bogotá D.C.	2.003	19,6%	827	20,5%	2.830	19,9%
Bolívar	527	5,2%	205	5,1%	732	5,1%
Boyacá	165	1,6%	80	2,0%	245	1,7%
Caldas	185	1,8%	98	2,4%	283	2,0%
Caquetá	65	0,6%	8	0,2%	73	0,5%
Casanare	43	0,4%	18	0,4%	61	0,4%
Cauca	260	2,5%	86	2,1%	346	2,4%
Cesar	97	0,9%	43	1,1%	140	1,0%
Chocó	5	0,0%	7	0,2%	12	0,1%
Córdoba	348	3,4%	114	2,8%	462	3,2%
Cundinamarca	418	4,1%	198	4,9%	616	4,3%
Guainía	0	0,0%	1	0,0%	1	0,0%
Guaviare	4	0,0%	3	0,1%	7	0,0%
Huila	280	2,7%	75	1,9%	355	2,5%
La Guajira	68	0,7%	20	0,5%	88	0,6%
Magdalena	206	2,0%	55	1,4%	261	1,8%
Meta	144	1,4%	86	2,1%	230	1,6%
Nariño	173	1,7%	42	1,0%	215	1,5%
Norte de Santander	233	2,3%	86	2,1%	319	2,2%
Putumayo	12	0,1%	10	0,2%	22	0,2%
Quindío	208	2,0%	87	2,2%	295	2,1%
Risaralda	201	2,0%	99	2,5%	300	2,1%
San Andrés	2	0,0%	2	0,0%	4	0,0%
Santander	502	4,9%	230	5,7%	732	5,1%
Sucre	279	2,7%	50	1,2%	329	2,3%
Tolima	375	3,7%	74	1,8%	449	3,2%
Valle	1.596	15,6%	486	12,0%	2.082	14,6%
Vaupés	0	0,0%	1	0,0%	1	0,0%
Vichada	7	0,1%	1	0,0%	8	0,1%
<b>Total</b>	<b>10.213</b>	<b>100%</b>	<b>4.038</b>	<b>100%</b>	<b>14.251</b>	<b>100%</b>

Fuente: Base de datos Resolución 4700 / 2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía.  
Fecha medición: 30 junio de 2011

**Tabla 18. Distribución y porcentaje de pacientes en diálisis peritoneal según tipo y departamento.**

Departamento	Tipo de diálisis peritoneal					
	Manual		Automatizada		Total	
	Casos	Porcentaje	Casos	Porcentaje	Casos	Porcentaje
Amazonas	3	0,1%	0	0,0%	3	0,0%
Antioquia	545	15,2%	258	9,3%	803	12,6%
Arauca	20	0,6%	3	0,1%	23	0,4%
Atlántico	197	5,5%	71	2,6%	268	4,2%
Bogotá D.C.	356	9,9%	591	21,2%	947	14,9%
Bolívar	175	4,9%	55	2,0%	230	3,6%
Boyacá	125	3,5%	183	6,6%	308	4,8%
Caldas	157	4,4%	47	1,7%	204	3,2%
Caquetá	10	0,3%	3	0,1%	13	0,2%
Casanare	21	0,6%	7	0,3%	28	0,4%
Cauca	99	2,8%	147	5,3%	246	3,9%
Cesar	75	2,1%	42	1,5%	117	1,8%
Chocó	23	0,6%	7	0,3%	30	0,5%
Córdoba	140	3,9%	70	2,5%	210	3,3%
Cundinamarca	116	3,2%	146	5,2%	262	4,1%
Guainía	4	0,1%	0	0,0%	4	0,1%
Guaviare	4	0,1%	1	0,0%	5	0,1%
Huila	84	2,3%	93	3,3%	177	2,8%
La Guajira	22	0,6%	15	0,5%	37	0,6%
Magdalena	81	2,3%	38	1,4%	119	1,9%
Meta	85	2,4%	55	2,0%	140	2,2%
Nariño	95	2,6%	124	4,5%	219	3,4%
Norte de Santander	176	4,9%	124	4,5%	300	4,7%
Putumayo	16	0,4%	6	0,2%	22	0,3%
Quindío	61	1,7%	15	0,5%	76	1,2%
Risaralda	103	2,9%	42	1,5%	145	2,3%
San Andrés	7	0,2%	0	0,0%	7	0,1%
Santander	169	4,7%	176	6,3%	345	5,4%
Sucre	62	1,7%	8	0,3%	70	1,1%
Tolima	163	4,5%	45	1,6%	208	3,3%
Valle	394	11,0%	409	14,7%	803	12,6%
Vichada	3	0,1%	1	0,0%	4	0,1%
<b>Total</b>	<b>3.591</b>	<b>100%</b>	<b>2.782</b>	<b>100%</b>	<b>6.373</b>	<b>100%</b>

Fuente: Base de datos Resolución 4700/2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía.  
Fecha medición: 30 de junio de 2011

**Tabla 19. Distribución de pacientes con trasplante renal según y departamento. Período 2008 - 2011**

Departamento	Trasplantados en la EPS que reporta				Trasplantados en otra EPS diferente a la que reporta				Total trasplantados			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Amazonas	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Antioquia	402	443	580	717	506	328	416	403	908	771	996	1.120
Arauca	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0
Atlántico	27	41	68	76	50	7	12	10	77	48	80	86
Bogotá D.C.	244	475	676	744	241	270	292	330	485	745	968	1.074
Bolívar	14	20	31	45	27	8	15	20	41	28	46	65
Boyacá	6	19	36	40	11	14	17	36	17	33	53	76
Caldas	20	40	56	27	43	37	40	62	63	77	96	89
Caquetá	1	1	3	8	2	1	3	3	3	2	6	11
Casanare	6	3	7	8	1	1	1	2	7	4	8	10
Cauca	33	33	49	51	22	18	25	27	55	51	74	78
Cesar	4	4	14	16	10	4	6	7	14	8	20	23
Chocó	3	4	8	8	6	2	4	2	9	6	12	10
Córdoba	16	20	32	33	10	9	7	9	26	29	39	42
Cundinamarca	40	69	94	91	33	34	38	49	73	103	132	140
Guainía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guaviare	12	0	0	0	4	0	0	0	16	0	0	0
Huila	0	31	43	45	0	24	32	41	0	55	75	86
La Guajira	19	5	10	11	27	3	2	2	46	8	12	13
Magdalena	12	14	16	25	7	3	4	5	19	17	20	30
Meta	17	5	27	24	10	18	10	21	27	23	37	45
Nariño	6	19	20	25	3	13	12	10	9	32	32	35
Norte de Santander	10	7	22	31	9	6	6	8	19	13	28	39
Putumayo	3	3	1	1	2	0	0	0	5	3	1	1
Quindío	14	15	24	12	6	6	10	22	20	21	34	34
Risaralda	22	25	39	23	38	22	29	43	60	47	68	66
San Andrés	2	5	5	3	1	0	0	1	3	5	5	4
Santander	39	45	90	79	90	86	94	72	129	131	184	151
Sucre	6	6	9	13	4	3	3	5	10	9	12	18
Tolima	13	14	20	21	16	17	17	25	29	31	37	46
Valle	260	274	427	478	261	115	188	198	521	389	615	676
Vaupés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vichada	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>1.253</b>	<b>1.640</b>	<b>2.408</b>	<b>2.655</b>	<b>1.440</b>	<b>1.049</b>	<b>1.283</b>	<b>1.413</b>	<b>2.693</b>	<b>2.689</b>	<b>3.691</b>	<b>4.068</b>

Fuente: Base de datos Resolución 4700 / 2008 APB, EOC,  
Fecha medición: 30 junio de 2011

**Tabla 20. Porcentaje de pacientes con trasplante renal según departamento. Período 2008 - 2011**

Departamento	% pacientes trasplantados en la EPS que reporta				% pacientes con ERC5 trasplantados			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Amazonas	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Antioquia	44,3%	57,5%	58,2%	64,0%	4,2%	3,8%	27,0%	29,1%
Arauca	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Atlántico	35,1%	85,4%	85,0%	88,4%	0,4%	0,2%	2,2%	6,6%
Bogotá D.C.	50,3%	63,8%	69,8%	69,3%	2,2%	3,6%	26,2%	22,5%
Bolívar	34,1%	71,4%	67,4%	69,2%	0,2%	0,1%	1,2%	6,3%
Boyacá	35,3%	57,6%	67,9%	52,6%	0,1%	0,2%	1,4%	12,9%
Caldas	31,7%	51,9%	58,3%	30,3%	0,3%	0,4%	2,6%	15,6%
Caquetá	33,3%	50,0%	50,0%	72,7%	0,0%	0,0%	0,2%	11,5%
Casanare	85,7%	75,0%	87,5%	80,0%	0,0%	0,0%	0,2%	9,8%
Cauca	60,0%	64,7%	66,2%	65,4%	0,3%	0,2%	2,0%	11,8%
Cesar	28,6%	50,0%	70,0%	69,6%	0,1%	0,0%	0,5%	8,2%
Chocó	33,3%	66,7%	66,7%	80,0%	0,0%	0,0%	0,3%	19,2%
Córdoba	61,5%	69,0%	82,1%	78,6%	0,1%	0,1%	1,1%	5,9%
Cundinamarca	54,8%	67,0%	71,2%	65,0%	0,3%	0,5%	3,6%	13,8%
Guainía	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Guaviare	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%
Huila	0,0%	56,4%	57,3%	52,3%	0,0%	0,3%	2,0%	14,2%
La Guajira	41,3%	62,5%	83,3%	84,6%	0,2%	0,0%	0,3%	9,4%
Magdalena	63,2%	82,4%	80,0%	83,3%	0,1%	0,1%	0,5%	7,2%
Meta	63,0%	21,7%	73,0%	53,3%	0,1%	0,1%	1,0%	11,3%
Nariño	66,7%	59,4%	62,5%	71,4%	0,0%	0,2%	0,9%	7,6%
Norte de Santander	52,6%	53,8%	78,6%	79,5%	0,1%	0,1%	0,8%	6,1%
Putumayo	60,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,2%
Quindío	70,0%	71,4%	70,6%	35,3%	0,1%	0,1%	0,9%	8,5%
Risaralda	36,7%	53,2%	57,4%	34,8%	0,3%	0,2%	1,8%	13,1%
San Andrés	66,7%	100,0%	100,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,1%	26,7%
Santander	30,2%	34,4%	48,9%	52,3%	0,6%	0,6%	5,0%	12,4%
Sucre	60,0%	66,7%	75,0%	72,2%	0,0%	0,0%	0,3%	4,3%
Tolima	44,8%	45,2%	54,1%	45,7%	0,1%	0,2%	1,0%	6,8%
Valle	49,9%	70,4%	69,4%	70,7%	2,4%	1,9%	16,7%	18,8%
Vaupés	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Vichada	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Total</b>	<b>46,5%</b>	<b>61,0%</b>	<b>65,2%</b>	<b>65,3%</b>	<b>12,5%</b>	<b>13,1%</b>	<b>16,1%</b>	<b>16,5%</b>

Fuente: Base de datos Resolución 4700/2008 APB, EOC,

Fecha medición: 30 de junio de 2011

**Tabla 21. Distribución de pacientes con trasplante renal según APB.  
Período 2008 - 2011**

APB	Trasplantados en la EPS que reporta				Trasplantados en otra EPS diferente a la que reporta				Total trasplantados			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
CCF001	0	0	0	-	4	1	5	-	4	1	5	-
CCF002	30	29	41	42	19	27	28	41	49	56	69	83
CCF007	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
CCF009	0	3	3	3	0	0	0	3	0	3	3	6
CCF015	5	11	13	13	0	0	0	0	5	11	13	13
CCF018	0	1	8	2	0	0	0	4	0	1	8	6
CCF023	9	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	0
CCF024	3	10	12	22	0	1	4	3	3	11	16	25
CCF027	1	2	1	3	2	2	1	0	3	4	2	3
CCF028	3	0	-	-	0	0	-	-	3	0	-	-
CCF031	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CCF032	3	3	1	2	0	0	0	0	3	3	1	2
CCF033	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CCF035	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	1	2
CCF037	3	3	4	2	0	0	2	1	3	3	6	3
CCF045	0	1	2	3	0	0	0	0	0	1	2	3
CCF049	0	1	1	3	0	0	0	0	0	1	1	3
CCF053	0	9	18	13	0	3	0	5	0	12	18	18
CCF055	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
CCF101	0	8	14	22	0	0	0	2	0	8	14	24
CCF102	1	3	2	2	0	0	0	0	1	3	2	2
CCF103		0	0	-	0	1	1	-	0	1	1	-
EAS016	5	6	0	6	0	0	0	0	5	6	0	6
EAS027		0	2	3	1	0	0	1	1	0	2	4
EPS001	54	59	65	78	7	8	8	9	61	67	73	87
EPS002	47	60	95	113	16	25	15	15	63	85	110	128
EPS002S	1	7	14	21	3	4	7	4	4	11	21	25
EPS003	35	63	92	86	3	2	6	35	38	65	98	121
EPS003S	14	15	26	40	2	3	6	28	16	18	32	68
EPS005	139	172	238	250	25	26	31	31	164	198	269	281
EPS008	3	17	33	51	0	0	0	0	3	17	33	51
EPS009	18	25	32	40	4	6	0	1	22	31	32	41
EPS009S	19	19	15	34	48	11	14	3	67	30	29	37
EPS010	115	153	204	240	35	47	89	68	150	200	293	308
EPS012	1	2	37	54	0	0	0	0	1	2	37	54
EPS013	137	173	290	297	14	26	8	125	151	199	298	422

Fuente: Base de datos Resolución 4700/2008 APB, EOC.  
Fecha medición: 30 de junio de 2011

**Tabla 21. Distribución de pacientes con trasplante renal según APB.  
Período 2008 - 2011**

APB	Trasplantados en la EPS que reporta				Trasplantados en otra EPS diferente a la que reporta				Total trasplantados			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
EPS014S	14	8	8	13	1	0	4	5	15	8	12	18
EPS015	16	21	24	26	3	1	4	4	19	22	28	30
EPS016	250	173	276	336	84	17	15	29	334	190	291	365
EPS017	48	96	120	126	5	1	0	3	53	97	120	129
EPS018	52	56	82	76	6	0	0	0	58	56	82	76
EPS020	9	47	80	0	14	9	10	0	23	56	90	0
EPS022	19	16	18	13	0	0	0	1	19	16	18	14
EPS023	30	65	91	91	0	0	0	1	30	65	91	92
EPS025	6	0	5	5	0	0	0	0	6	0	5	5
EPS026	8	8	11	1	0	14	13	1	8	22	24	2
EPS026S	17	18	24	12	0	11	7	2	17	29	31	14
EPS028	4	0	-	-	0	5	-	-	4	5	-	-
EPS030	1	1	1	4	1	0	1	4	2	1	2	8
EPS031	0	0	0	0	6	0	0	2	6	0	0	2
EPS033	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EPS033S	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
EPS034	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EPS035	0	1	1	-	0	0	0	-	0	1	1	-
EPS037	18	124	233	321	1.106	786	993	957	1.124	910	1.226	1.278
EPS038	0	0	0	-	0	0	0	-	0	0	0	-
EPS039	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EPSI01	1	0	2	1	0	0	0	0	1	0	2	1
EPSI02	0	0	0	2	1	0	0	0	1	0	0	2
EPSI03				13				4	0	0	0	17
EPSI04	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1
EPSI05	0	3	3	2	0	0	0	1	0	3	3	3
EPSI06	1	1	2	3	0	0	0	0	1	1	2	3
ESS002	0	32	14	7	0	0	0	1	0	32	14	8
ESS024	6	21	21	20	22	1	2	7	28	22	23	27
ESS062	36	25	29	13	2	2	2	0	38	27	31	13
ESS076	1	5	12	13	0	0	0	0	1	5	12	13
ESS091	10	10	10	14	0	4	4	4	10	14	14	18
ESS118	39	36	40	58	3	3	2	2	42	39	42	60
ESS133	9	7	19	12	2	2	2	4	11	9	21	16
ESS207	0	10	7	9	0	0	0	0	0	10	7	9
<b>Total</b>	<b>1.254</b>	<b>1.640</b>	<b>2.403</b>	<b>2.655</b>	<b>1.441</b>	<b>1.049</b>	<b>1.288</b>	<b>1.413</b>	<b>2.695</b>	<b>2.689</b>	<b>3.691</b>	<b>4.068</b>

Fuente: Base de datos Resolución 4700/2008 APB, EOC,  
Fecha medición: 30 de junio de 2011

**Tabla 22. Porcentaje de pacientes con trasplante renal según APB.  
Período 2008 - 2011**

APB	% pacientes trasplantados en la EPS que reporta				% pacientes con ERC5 trasplantados			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
CCF001	0,0%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	-
CCF002	61,2%	51,8%	59,4%	50,6%	0,2%	0,3%	0,3%	20,0%
CCF007	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%
CCF009	0,0%	100,0%	100,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,7%
CCF015	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,1%	0,1%	10,7%
CCF018	0,0%	100,0%	100,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	7,3%
CCF023	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
CCF024	100,0%	90,9%	75,0%	88,0%	0,0%	0,1%	0,1%	11,4%
CCF027	33,3%	50,0%	50,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,7%
CCF028	100,0%	0,0%	-	-	0,0%	0,0%	-	-
CCF031	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
CCF032	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%
CCF033	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
CCF035	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,4%
CCF037	100,0%	100,0%	66,7%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	4,1%
CCF045	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,3%
CCF049	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,1%
CCF053	0,0%	75,0%	100,0%	72,2%	0,0%	0,1%	0,1%	18,4%
CCF055	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
CCF101	0,0%	100,0%	100,0%	91,7%	0,0%	0,0%	0,1%	12,6%
CCF102	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%
CCF103	0,0%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	-
EAS016	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%
EAS027	0,0%	0,0%	100,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,0%
EPS001	88,5%	88,1%	89,0%	89,7%	0,3%	0,3%	0,3%	32,0%
EPS002	74,6%	70,6%	86,4%	88,3%	0,3%	0,4%	0,5%	14,2%
EPS002S	25,0%	63,6%	66,7%	84,0%	0,0%	0,1%	0,1%	7,3%
EPS003	92,1%	96,9%	93,9%	71,1%	0,2%	0,3%	0,4%	26,5%
EPS003S	87,5%	83,3%	81,3%	58,8%	0,1%	0,1%	0,1%	9,8%
EPS005	84,8%	86,9%	88,5%	89,0%	0,8%	1,0%	1,2%	38,7%
EPS008	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,1%	0,1%	14,6%
EPS009	81,8%	80,6%	100,0%	97,6%	0,1%	0,2%	0,1%	20,1%
EPS009S	28,4%	63,3%	51,7%	91,9%	0,3%	0,1%	0,1%	16,2%
EPS010	76,7%	76,5%	69,6%	77,9%	0,7%	1,0%	1,3%	42,0%
EPS012	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,2%	29,0%
EPS013	90,7%	86,9%	97,3%	70,4%	0,7%	1,0%	1,3%	19,6%
EPS014	86,7%	0,0%	55,6%	87,5%	0,1%	0,0%	0,0%	9,9%

Fuente: Base de datos Resolución 4700 / 2008 APB, EOC.  
Fecha medición: 30 junio de 2011

**Tabla 22. Porcentaje de pacientes con trasplante renal según APB.  
Período 2008 - 2011**

APB	% pacientes trasplantados en la EPS que reporta				% pacientes con ERC5 trasplantados			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
EPS015	84,2%	95,5%	85,7%	86,7%	0,1%	0,1%	0,1%	46,2%
EPS016	74,9%	91,1%	94,8%	92,1%	1,5%	0,9%	1,3%	20,6%
EPS017	90,6%	99,0%	100,0%	97,7%	0,2%	0,5%	0,5%	19,3%
EPS018	89,7%	100,0%	100,0%	100,0%	0,3%	0,3%	0,4%	17,7%
EPS020	39,1%	83,9%	88,9%	0,0%	0,1%	0,3%	0,4%	0,0%
EPS022	100,0%	100,0%	100,0%	92,9%	0,1%	0,1%	0,1%	9,3%
EPS023	100,0%	100,0%	100,0%	98,9%	0,1%	0,3%	0,4%	32,7%
EPS025	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	8,5%
EPS026	100,0%	36,4%	45,8%	50,0%	0,0%	0,1%	0,1%	1,5%
EPS026S	100,0%	62,1%	77,4%	85,7%	0,1%	0,1%	0,1%	2,4%
EPS028	100,0%	0,0%	-	-	0,0%	0,0%	-	-
EPS030	50,0%	100,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,6%
EPS031	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,5%
EPS033	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
EPS033S	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%
EPS034	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
EPS035	0,0%	100,0%	100,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	-
EPS037	1,6%	13,6%	19,0%	25,1%	5,2%	4,4%	5,3%	21,9%
EPS038	0,0%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	-
EPS039	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
EPSI01	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%
EPSI02	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,9%
EPSI03				76,5%				16,5%
EPSI04	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%
EPSI05	0,0%	100,0%	100,0%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	5,8%
EPSI06	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	9,7%
ESS002	0,0%	100,0%	100,0%	87,5%	0,0%	0,2%	0,1%	3,0%
ESS024	21,4%	95,5%	91,3%	74,1%	0,1%	0,1%	0,1%	5,9%
ESS062	94,7%	92,6%	93,5%	100,0%	0,2%	0,1%	0,1%	2,3%
ESS076	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,1%	7,9%
ESS091	100,0%	71,4%	71,4%	77,8%	0,0%	0,1%	0,1%	7,0%
ESS118	92,9%	92,3%	95,2%	96,7%	0,2%	0,2%	0,2%	8,5%
ESS133	81,8%	77,8%	90,5%	75,0%	10,0%	0,0%	0,1%	2,9%
ESS207	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%
<b>Total</b>	<b>46,5%</b>	<b>61,0%</b>	<b>65,1%</b>	<b>65,3%</b>	<b>12,5%</b>	<b>13,1%</b>	<b>16,1%</b>	<b>26,2%</b>

Fuente: Base de datos Resolución 4700 / 2008 APB, EOC.  
Fecha medición: 30 junio de 2011





# CAPÍTULO 5

## GESTIÓN DEL RIESGO EN ENFERMEDAD RENAL CRÓNICA

**Tabla 23.**

Resultados clínicos de pacientes en diálisis por APB

**Tabla 24.**

Indicadores clínicos de pacientes en diálisis en Colombia.

**Tabla 25.**

Rangos asignados a los indicadores clínicos según el estándar

**Tabla 26.**

Indicadores de gestión de riesgo para la ERC, Colombia 2011.

**Tabla 27.**

Indicadores de gestión de riesgo para la ERC por APB.

**Tabla 28.**

Tasa de incidencia de ERC5 (X 100.000) según departamento y capital

**Tabla 29.**

Tasa de mortalidad en pacientes con ERC5 (X 100) según departamento y capital

**Tabla 23. Indicadores clínicos de pacientes en diálisis en Colombia.**

% PACIENTES PREVALENTES EN HD CON CATÉTER	DOSIS K / tv		ALBÚMINA (g/dl)		HEMOGLOBINA (g/dl)		FÓSFORO (mg/dl)	
	HD $\geq 1.2$	DP $\geq 1.7$	HD $\geq 4.0$	DP $\geq 3.5$	HD $\geq 11.0$	DP $\geq 11.0$	HD $< 6.0$	DP $< 6.0$
28,1%	82,3%	69,4%	44,9%	58,7%	66,1%	68,0%	86,2%	79,1%

Fuente: Base de datos Resolución 4700 / 2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía.  
 Fecha medición: 30 junio de 2011

INDICADOR		RANGO		
		Bajo	Medio	Estándar
% Pacientes prevalentes en HD con catéter		> 20%	10% a 20%	< 10%
% Pacientes con dosis de K / tv	HD $\geq 1.2$	< 60%	60% a 80%	> 80%
	DP $\geq 1.7$	< 60%	60% a 80%	> 80%
% Pacientes con albúmina (g / dl)	HD $\geq 4.0$	< 20%	20% a 40%	> 40%
	DP $\geq 3.5$	< 20%	20% a 40%	> 40%
% Pacientes con hemoglobina (g / dl)	HD $\geq 11.0$	< 20%	20% a 60%	> 60%
	DP $\geq 11.0$	< 20%	20% a 60%	> 60%
% Pacientes con fósforo (g / dl)	HD $< 6.0$	< 20%	20% a 80%	> 80%
	DP $< 6.0$	< 20%	20% a 80%	> 80%

\* Rangos asignados según la publicación "Consenso basado en evidencias para la elección de indicadores mínimos para el análisis de resultados clínicos en diálisis peritoneal y hemodiálisis, en Colombia" de la CAC.

**Tabla 24. Resultados clínicos de pacientes en diálisis por APB**

APB	% PACIENTES PREVALENTES EN HD CON CATÉTER	DOSIS K / tv		ALBÚMINA (g/dl)		HEMOGLOBINA (g/dl)		FÓSFORO (mg/dl)	
		HD >=1.2	DP >=1.7	HD >= 4.0	DP >= 3.5	HD >= 11.0	DP >= 11.0	HD < 6.0	DP < 6.0
CCF002	35,7%	87,9%	87,4%	55,8%	63,0%	66,3%	67,2%	88,9%	81,5%
CCF007	37,8%	64,0%	0,0%	11,7%	0,0%	47,7%	0,0%	83,8%	0,0%
CCF009	48,0%	92,0%	84,0%	28,0%	56,0%	48,0%	60,0%	88,0%	76,0%
CCF015	28,4%	73,1%	62,9%	29,9%	42,9%	61,2%	71,4%	92,5%	77,1%
CCF018	67,7%	81,5%	80,0%	32,3%	30,0%	64,6%	100,0%	80,0%	80,0%
CCF023	55,6%	100,0%	66,7%	55,6%	44,4%	66,7%	55,6%	100,0%	77,8%
CCF024	16,5%	92,1%	94,6%	30,9%	35,7%	56,1%	71,4%	84,9%	82,1%
CCF027	8,3%	83,3%	69,2%	8,3%	15,4%	66,7%	61,5%	91,7%	92,3%
CCF031	66,7%	100,0%	83,3%	44,4%	83,3%	22,2%	83,3%	33,3%	50,0%
CCF032	53,8%	92,3%	20,0%	69,2%	100,0%	92,3%	40,0%	53,8%	60,0%
CCF033	19,0%	83,3%	0,0%	33,3%	66,7%	81,0%	33,3%	92,9%	66,7%
CCF035	66,7%	79,5%	75,0%	66,7%	50,0%	46,2%	50,0%	61,5%	50,0%
CCF037	23,6%	85,5%	75,0%	23,6%	25,0%	69,1%	68,8%	80,0%	87,5%
CCF045	24,1%	96,6%	97,2%	62,1%	55,6%	44,8%	72,2%	89,7%	75,0%
CCF049	20,0%	100,0%	75,0%	16,7%	50,0%	63,3%	62,5%	100,0%	100,0%
CCF053	13,5%	90,5%	66,7%	36,5%	16,7%	63,5%	66,7%	79,7%	83,3%
CCF055	28,6%	79,4%	33,3%	52,4%	25,0%	38,9%	58,3%	81,7%	91,7%
CCF101	29,8%	88,7%	71,4%	59,6%	66,7%	70,9%	66,7%	83,7%	61,9%
CCF102	-	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	33,3%	100,0%	100,0%	100,0%
EAS016	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
EAS027	36,8%	87,4%	58,1%	38,9%	67,7%	57,9%	77,4%	89,5%	90,3%
EPS001	31,6%	88,0%	78,1%	51,3%	60,9%	69,2%	70,3%	76,1%	79,7%
EPS002	27,3%	87,1%	71,9%	51,3%	66,7%	67,1%	68,4%	87,4%	78,4%
EPS003	28,9%	73,7%	54,7%	33,2%	53,3%	60,8%	61,4%	88,0%	81,1%
EPS005	24,7%	84,6%	71,6%	61,9%	70,7%	74,2%	74,1%	84,9%	81,0%
EPS008	26,4%	93,4%	67,3%	47,1%	72,2%	71,1%	74,1%	80,2%	74,7%
EPS009	32,0%	82,0%	79,6%	59,0%	51,3%	63,5%	70,8%	85,6%	85,8%
EPS010	27,8%	84,8%	86,1%	60,0%	70,9%	76,3%	73,4%	86,7%	94,9%
EPS012	20,8%	88,9%	78,6%	37,5%	71,4%	75,0%	67,9%	94,4%	85,7%
EPS013	32,9%	64,7%	61,0%	37,3%	58,4%	65,0%	66,2%	84,6%	78,2%
EPS014	39,3%	66,1%	28,4%	55,7%	62,2%	57,1%	52,7%	76,4%	59,5%
EPS015	21,7%	95,7%	83,3%	47,8%	83,3%	73,9%	91,7%	87,0%	66,7%

Fuente: Base de datos Resolución 4700 / 2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía.

Fecha medición: 30 junio de 2011

**Tabla 24. Resultados clínicos de pacientes en diálisis por APB**

APB	% PACIENTES PREVALENTES EN HD CON CATÉTER	DOSIS K / tv		ALBÚMINA (g/dl)		HEMOGLOBINA (g/dl)		FÓSFORO (mg/dl)	
		HD >=1.2	DP >=1.7	HD >= 4.0	DP >= 3.5	HD >= 11.0	DP >= 11.0	HD < 6.0	DP < 6.0
EPS016	29,5%	87,5%	66,2%	35,8%	64,1%	70,3%	69,5%	90,6%	76,7%
EPS017	27,2%	82,8%	66,5%	51,2%	70,5%	71,3%	70,5%	75,4%	69,9%
EPS018	22,7%	86,7%	70,1%	47,0%	56,0%	74,6%	72,4%	88,4%	73,9%
EPS020	30,2%	87,5%	55,0%	38,9%	57,5%	53,8%	53,7%	89,7%	76,0%
EPS022	34,5%	84,5%	50,0%	15,5%	25,0%	75,9%	65,0%	87,9%	85,0%
EPS023	32,7%	74,7%	47,4%	28,7%	52,6%	64,7%	71,1%	87,3%	94,7%
EPS025	31,7%	80,5%	45,5%	0,0%	0,0%	61,0%	63,6%	65,9%	72,7%
EPS026	17,3%	86,8%	86,7%	48,4%	60,2%	62,8%	75,7%	85,6%	73,5%
EPS030	26,7%	56,0%	28,6%	21,3%	21,4%	49,3%	57,1%	85,3%	71,4%
EPS031	25,5%	40,0%	40,0%	32,7%	10,0%	58,2%	50,0%	89,1%	75,0%
EPS033	25,7%	44,7%	88,9%	82,0%	56,8%	66,5%	69,1%	81,6%	85,2%
EPS034	-	80,0%	-	60,0%	-	100,0%	-	80,0%	-
EPS037	26,9%	90,2%	76,8%	51,6%	58,7%	73,6%	73,6%	86,1%	80,8%
EPS038	-	100,0%	-	100,0%	-	0,0%	-	100,0%	-
EPS039	58,3%	66,7%	66,7%	83,3%	50,0%	66,7%	66,7%	75,0%	66,7%
EPSI01	-	100,0%	60,0%	50,0%	40,0%	62,5%	40,0%	75,0%	80,0%
EPSI02	-	86,8%	-	44,7%	-	42,1%	-	81,6%	-
EPSI03	29,5%	97,7%	73,2%	56,8%	53,7%	59,1%	61,0%	79,5%	80,5%
EPSI04	-	100,0%	0,0%	90,0%	100,0%	30,0%	50,0%	100,0%	50,0%
EPSI05	65,5%	82,8%	5,0%	44,8%	50,0%	55,2%	55,0%	89,7%	85,0%
EPSI06	44,0%	8,0%	0,0%	16,0%	0,0%	52,0%	33,3%	80,0%	33,3%
ESS002	25,0%	88,3%	86,2%	30,1%	40,0%	52,6%	69,2%	89,8%	78,5%
ESS024	24,0%	78,3%	33,3%	39,1%	60,6%	59,7%	66,7%	87,7%	80,3%
ESS062	33,1%	85,4%	77,2%	37,6%	50,3%	63,8%	62,3%	86,8%	85,6%
ESS076	26,6%	86,3%	10,7%	49,2%	42,9%	59,7%	50,0%	89,5%	78,6%
ESS091	28,9%	89,9%	75,0%	46,3%	64,8%	75,2%	70,5%	85,9%	87,5%
ESS118	23,6%	82,1%	70,0%	23,8%	37,1%	60,4%	60,0%	92,8%	82,1%
ESS133	26,3%	93,1%	77,1%	47,1%	58,2%	58,6%	60,2%	85,8%	76,1%
ESS207	28,6%	81,8%	88,8%	41,8%	64,9%	65,0%	67,2%	91,4%	88,8%
RES002	21,0%	10,7%	65,3%	50,7%	65,3%	69,3%	75,5%	83,4%	79,6%
RES003	25,1%	93,9%	68,2%	50,8%	64,4%	80,4%	72,7%	89,4%	81,1%
Total país	28,1%	82,3%	69,4%	44,9%	58,7%	66,1%	68,0%	86,2%	79,1%

Fuente: Base de datos Resolución 4700 / 2008 APB, EOC, Fuerzas Militares y Policía.  
 Fecha medición: 30 junio de 2011

**Tabla 25. Indicadores de gestión de riesgo para la ERC , Colombia 2011.**

INDICADOR	COLOMBIA
Captación principales precursoras de ERC (1)	33,7%
% Personas con principales precursoras de ERC estudiadas para ERC	59,1%
Tasa de incidencia de ERC5 (x100.000) (2)	11,73
Tasa de mortalidad ajustada de pacientes con ERC x 100.000 (2)	24,17
Tasa de mortalidad ajustada de pacientes con ERC5 x 100 (2)	8,7
% Probabilidad sobrevida a un año: 2010 (3)	85,29

(1) Hipertensión Arterial y Diabetes Mellitus.

(2) El factor multiplicador se refiere a los afiliados

(3) Sobrevida estandarizada por edad de pacientes incidentes en diálisis del 2010

Fuente: Base de datos Resolución 4700 / 2008 APB, EOC.

Fecha medición: 30 junio de 2011

Tabla 26. Indicadores de gestión de riesgo para la ERC por APB.

EPS	CAPTACIÓN PRINCIPALES PRECURSOR	% PERSONAS ESTUDIADAS PARA ERC	TASA DE INCIDENCIA ERC5 (X100.000) (2)	TASA DE MORTALIDAD AJUSTADA DE PACIENTES CON	TASA DE MORTALIDAD AJUSTADA DE PACIENTES CON	% PROBABILIDAD SOBREVIDA A UN AÑO, 2010
CCF001	-	-	-	-	-	-
CCF002	41,4%	25,6%	16,59	26,50	10,55	86,75
CCF007	34,8%	37,5%	8,64	18,07	17,81	75,20
CCF009	15,4%	6,6%	11,01	21,73	13,89	82,57
CCF015	12,1%	10,4%	6,10	2,94	6,53	100,00
CCF018	11,0%	34,8%	11,76	7,84	15,84	100,00
CCF023	13,7%	10,5%	5,97	0,00	0,00	100,00
CCF024	21,4%	40,8%	10,65	8,85	4,32	94,67
CCF027	25,7%	82,2%	5,48	0,00	0,00	100,00
CCF031	19,0%	42,1%	13,88	20,18	20,04	100,00
CCF032	37,2%	20,3%	8,67	8,58	12,11	100,00
CCF033	9,9%	17,0%	10,01	3,21	8,25	100,00
CCF035	11,9%	6,7%	11,26	11,40	20,42	77,29
CCF037	2,4%	91,4%	10,16	0,00	0,00	100,00
CCF045	20,7%	6,8%	5,16	4,03	6,09	100,00
CCF049	9,1%	66,9%	3,26	0,00	0,00	100,00
CCF053	29,0%	9,1%	16,95	16,41	1,87	100,00
CCF055	6,0%	8,3%	4,84	6,91	10,51	100,00
CCF101	22,2%	72,1%	12,72	71,59	21,79	72,05
CCF102	3,4%	3,5%	3,39	0,00	0,00	100,00
EAS016	100,5%	97,2%	8,12	27,16	0,00	100,00
EAS027	220,5%	100,0%	90,73	120,00	16,95	56,57
EPS001	33,0%	40,9%	11,23	23,85	12,03	100,00
EPS002	49,5%	51,7%	10,26	125,12	8,73	85,86
EPS002 S	30,6%	17,8%	14,71	10,67	12,58	78,86
EPS003	51,1%	50,0%	10,37	11,65	13,16	80,27
EPS003 S	31,9%	14,2%	16,00	2,77	5,00	96,26
EPS005	39,7%	76,5%	11,54	10,56	9,16	82,77
EPS008	37,9%	83,0%	10,13	107,60	7,04	85,62
EPS009	40,4%	91,8%	16,12	19,11	9,76	100,00
EPS009 S	20,5%	68,4%	13,67	16,52	13,09	92,99
EPS010	47,9%	91,6%	11,40	45,43	8,15	80,12
EPS012	44,1%	56,9%	16,24	4,38	0,00	94,12
EPS013	47,1%	35,8%	9,60	9,04	9,83	84,67

(1) Hipertensión Arterial y Diabetes Mellitus.

(2) El factor multiplicador se refiere a los afiliados

(3) Sobrevida estandarizada por edad de pacientes incidentes en diálisis del 2010

Fuente: Base de datos Resolución 4700 / 2008 APB, EOC.

Fecha medición: 30 junio de 2011

**Tabla 26. Indicadores de gestión de riesgo para la ERC por APB.**

EPS	CAPTACIÓN PRINCIPALES PRECURSOR	% PERSONAS ESTUDIADAS PARA ERC	TASA DE INCIDENCIA ERC5 (X100.000) (2)	TASA DE MORTALIDAD AJUSTADA DE PACIENTES CON	TASA DE MORTALIDAD AJUSTADA DE PACIENTES CON	% PROBABILIDAD SOBREVIDA A UN AÑO, 2010
EPS014	34,8%	19,9%	16,60	17,09	14,29	55,00
EPS014 S	36,1%	28,9%	10,59	6,38	10,15	96,60
EPS015	20,6%	64,8%	7,66	7,50	5,65	100,00
EPS016	36,5%	88,3%	13,36	103,29	8,54	80,94
EPS017	29,8%	72,1%	9,37	2,38	3,09	92,66
EPS018	38,1%	88,7%	12,87	153,32	9,02	78,85
EPS020	7,9%	40,4%	7,42	4,54	3,85	89,79
EPS022	27,3%	7,6%	11,88	4,96	11,70	88,97
EPS023	45,4%	41,3%	5,47	8,40	9,79	89,83
EPS025	30,8%	6,1%	17,45	0,00		100,00
EPS026	20,5%	27,4%	20,66	1,64	1,17	100,00
EPS026 S	15,2%	31,0%	9,60	12,73	7,72	92,06
EPS030	20,9%	100,0%	15,20	0,29	1,05	100,00
EPS031	6,3%	45,6%	4,28	5,08	9,31	100,00
EPS033	3,5%	13,6%	4,02	1,21	2,57	100,00
EPS033 S	8,8%	2,5%	6,69	0,68	3,02	100,00
EPS034	37,3%	18,6%	10,78	25,00	18,77	100,00
EPS037	99,6%	94,1%	35,03	29,48	8,65	86,47
EPS039	5,8%	24,5%	5,43	0,00	0,00	100,00
EPSI01	4,5%	35,9%	0,00	0,00	0,00	100,00
EPSI02	9,7%	5,3%	4,22	0,59	1,29	
EPSI03	3,6%	48,1%	5,96	3,83	12,25	
EPSI04	4,3%	24,6%	2,83	1,76	5,61	
EPSI05	12,8%	3,1%	7,03	4,95	13,29	100,00
EPSI06	16,7%	72,3%	13,67	4,73	9,49	100,00
ESS002	8,2%	6,1%	7,40	2,77	8,25	100,00
ESS024	23,1%	44,6%	9,68	6,71	12,55	85,11
ESS062	34,9%	8,3%	10,87	1,97	4,30	96,65
ESS076	6,8%	15,1%	6,05	1,18	3,30	92,80
ESS091	17,1%	34,8%	10,65	4,99	9,87	85,99
ESS118	25,4%	7,4%	12,30	5,24	9,50	76,65
ESS133	12,5%	21,5%	8,24	7,00	6,42	94,21
ESS207	21,6%	93,8%	10,07	71,81	12,40	84,13
<b>TOTAL</b>	<b>33,7%</b>	<b>59,1%</b>	<b>11,73</b>	<b>24,17</b>	<b>8,67</b>	<b>85,29</b>

(1) Hipertensión Arterial y Diabetes Mellitus.

(2) El factor multiplicador se refiere a los afiliados

(3) Sobrevida estandarizada por edad de pacientes incidentes en diálisis del 2010

Fuente: Base de datos Resolución 4700 / 2008 APB, EOC.

Fecha medición: 30 junio de 2011

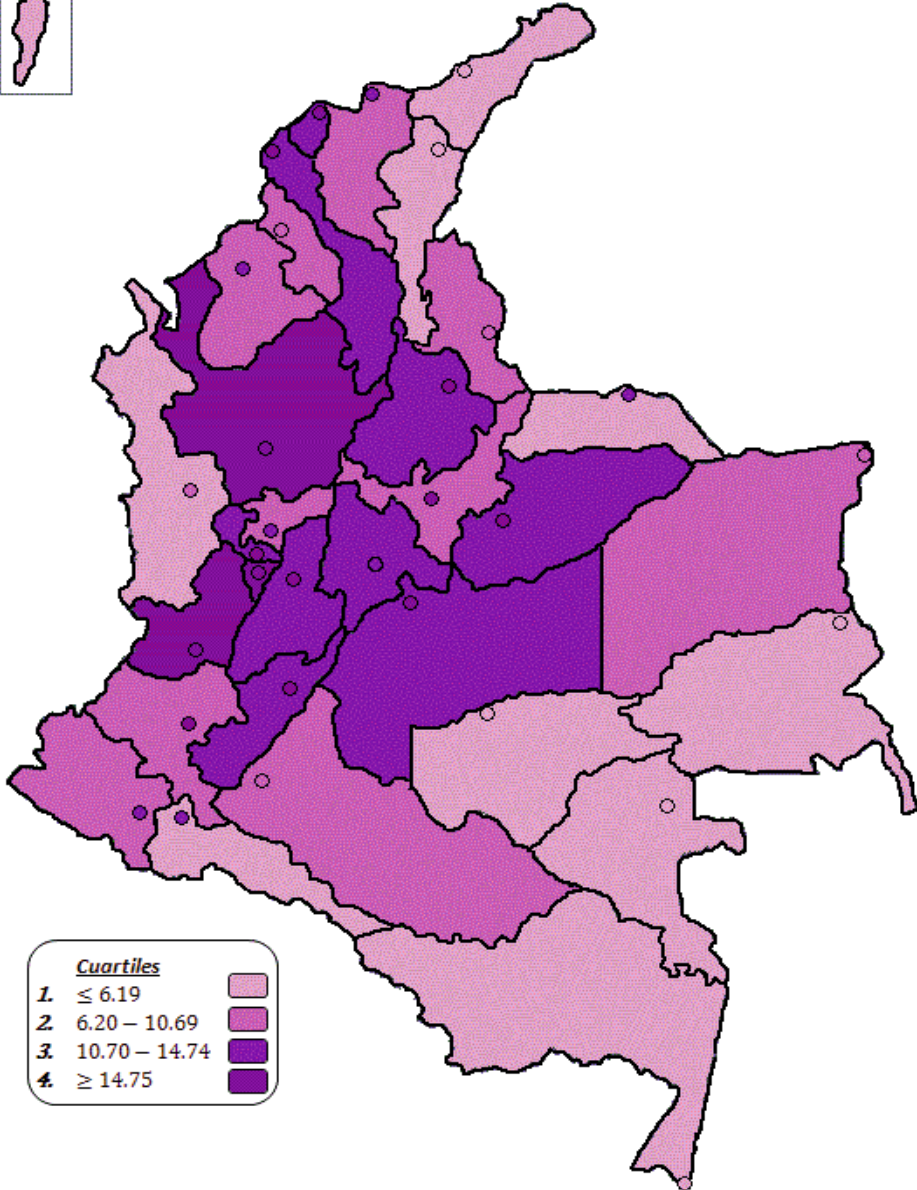
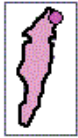
**Tabla 27. Tasa de incidencia de ERC5 X 100.000 afiliados según departamento y capital**

Departamento	Tasa incidencia ERC5 (X 100.000)	Capital	Tasa incidencia ERC5 (X 100.000)
Amazonas	0,00	Leticia	0,00
Antioquia	15,91	Medellín	21,86
Arauca	6,16	Arauca	12,88
Atlántico	13,55	Barranquilla	16,48
Bogotá D.C.	11,22		
Bolívar	10,82	Cartagena	15,21
Boyaca	10,57	Tunja	16,77
Caldas	10,46	Manizales	12,70
Caqueta	7,65	Florencia	8,02
Casanare	11,27	Yopal	14,97
Cauca	10,23	Popayán	17,52
Cesar	5,43	Valledupar	6,02
Chocó	2,93	Quibdó	6,34
Córdoba	8,28	Montería	13,09
Cundinamarca	10,98		
Guainía	2,40	Inírida	4,53
Guaviare	2,59	San José del Guaviare	4,00
Huila	11,00	Neiva	16,37
La Guajira	3,80	Riohacha	3,88
Magdalena	7,54	Santa Marta	12,04
Meta	12,74	Villavicencio	15,75
Nariño	8,09	Pasto	11,77
Norte de Santander	7,17	Cúcuta	8,75
Putumayo	3,45	Mocoa	12,72
Quindío	16,56	Armenia	19,60
Risaralda	14,25	Pereira	16,02
San Andrés	5,80	San Andrés	6,20
Santander	14,72	Bucaramanga	17,80
Sucre	9,18	Sincelejo	6,97
Tolima	12,22	Ibagué	14,80
Valle	16,89	Cali	18,96
Vaupés	0,00	Mitú	0,00
Vichada	8,64	Puerto Carreño	10,09
<b>Total</b>		<b>11,73</b>	

Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC.

Fecha de medición: 30 de junio de 2011.

**Tasa de Incidencia de ERC5 (x100.000 afiliados) según departamento y capital**



Fuente: Base de datos resolución 4700 / 2008 APB, EOC,  
 Fecha: medición: 30 de Junio de 2011

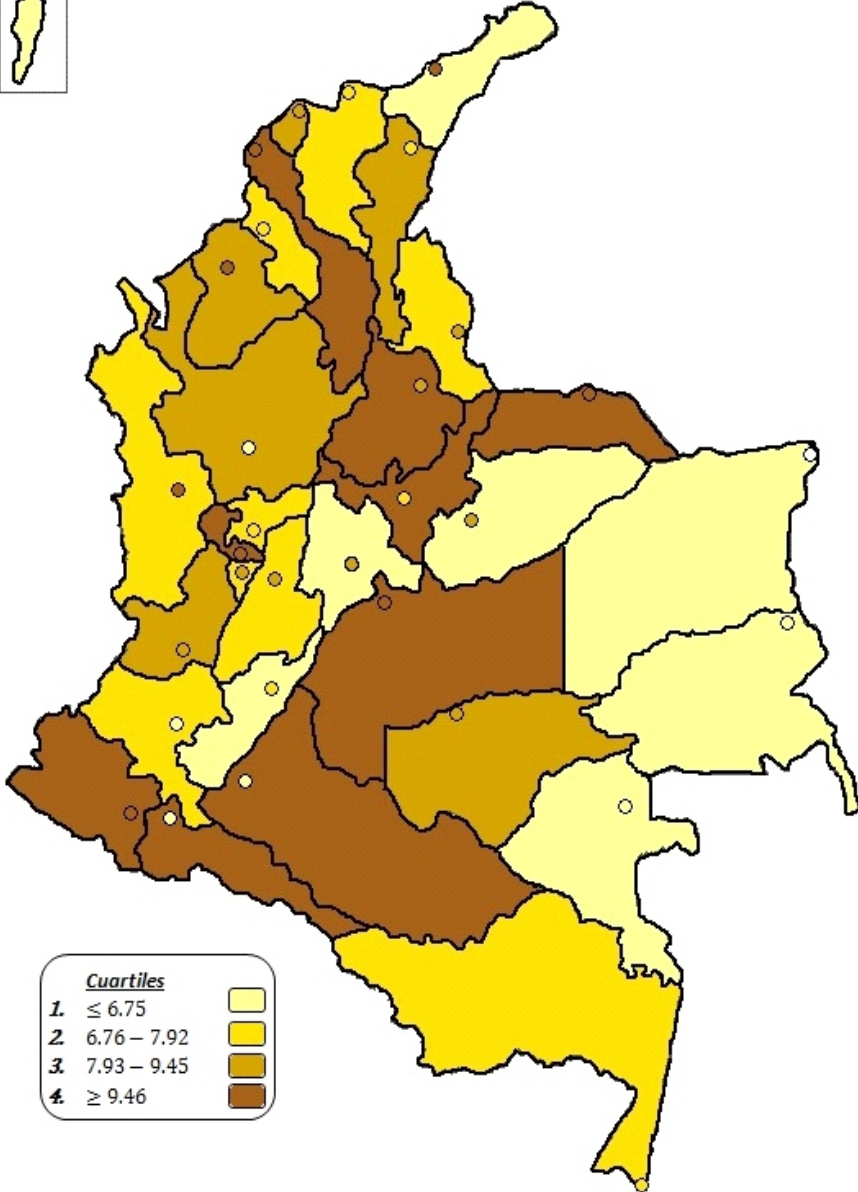
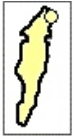
**Tabla 28. Tasa de mortalidad en pacientes con ERC5 (X 100) según departamento y capital**

Departamento	Tasa mortalidad en pacientes con ERC5 (X 100)	Capital	Tasa mortalidad en pacientes con ERC5 (X 100)
Amazonas	6,80	Leticia	6,80
Antioquia	7,97	Medellín	6,60
Arauca	11,33	Arauca	12,86
Atlántico	9,27	Barranquilla	9,20
Bogotá D.C.	9,42		
Bolívar	10,73	Cartagena	10,96
Boyacá	9,43	Tunja	7,24
Caldas	7,71	Manizales	7,25
Caquetá	11,18	Florencia	5,89
Casanare	5,32	Yopal	8,59
Cauca	6,83	Popayán	5,81
Cesar	8,43	Valledupar	7,46
Chocó	7,87	Quibdó	12,34
Córdoba	8,13	Montería	9,50
Cundinamarca	4,31		
Guainía	0,00	Inírida	0,00
Guaviare	9,25	San José del Guaviare	9,25
Huila	6,30	Neiva	7,07
La Guajira	6,48	Riohacha	12,73
Magdalena	7,37	Santa Marta	7,78
Meta	10,55	Villavicencio	9,50
Nariño	10,10	Pasto	10,05
Norte de Santander	7,59	Cúcuta	8,77
Putumayo	9,88	Mocoa	1,84
Quindío	7,85	Armenia	9,10
Risaralda	9,49	Pereira	10,63
San Andrés	0,00	San Andrés	0,00
Santander	10,21	Bucaramanga	8,42
Sucre	7,58	Sincelejo	6,84
Tolima	7,23	Ibagué	9,29
Valle	8,06	Cali	8,00
Vaupés	0,00	Mitú	0,00
Vichada	0,00	Puerto Carreño	0,00
<b>TASA PAIS</b>		<b>8,67</b>	

Fuente: Base de datos resolución 4700 / 2008 APB, EOC,

Fecha: medición: 30 de Junio de 2011

**Tasa de Mortalidad en pacientes con ERC5 (x100)  
según departamento y capital**



Fuente: Base de datos resolución 4700 / 2008 APB, EOC,  
Fecha: medición: 30 de Junio de 2011



## REFERENCIAS

1. Agarwal SK, Dash SC. Spectrum of renal diseases in Indian adults. *J Assoc Physicians India*. 2000 Jun; 48(6):594-600.
2. Brooks D. Informe final de estudio de alcance de epidemiología de enfermedad renal crónica en Nicaragua. Escuela de salud pública Universidad de Boston. 2009
3. Cabrera S. Definición y clasificación de los estadios de la enfermedad renal crónica. Prevalencia. Claves para el diagnóstico precoz. Factores de riesgo de enfermedad renal crónica. *Nefrología* 2004; 24(6):29-34
4. Coresh J, Byrd-Holt D, Astor B, Briggs J, Eggers P, Lacher D et al. Chronic kidney disease awareness, prevalence and trends among U.S. adults, 1999 to 2000. *J Am Soc Nephrol* 2005; 16: 180-188.
5. Coresh J, Astor B, Greene T, et al: Prevalence of chronic kidney disease and decreased kidney function in the adult US population: Third National Health and Nutrition Examination Survey. *Am J Kidney Dis* 41: 1-12, 2003
6. Decreto 2699 de 2007. Ministerio de la Protección Social. Colombia 2007
7. Encuesta Nacional de Salud, Chile 2003. Disponible en página web Minsal: <http://epi.minsal.cl/epi/html/invest/ENS/ENS.htm> Consultado en septiembre de 2010
8. Gonzalez C, Schwedt E, Ferreiro A, Sola L, Romero J, Mazuchi M. Registro Uruguayo de Diálisis Informe Anual 2007. Sociedad uruguaya de Nefrología, Fondo Nacional de Recursos. Uruguay 2007
9. Ley 1122 de 2007. Artículo 4°. Ministerio de la Protección Social Colombia
10. National Kidney Foundation: K/DOQI clinical practice guidelines for chronic kidney disease: Evaluation, classification and stratification. *Am J Kidney Dis* 39(Suppl 1):S1-S266, 2002.
11. Olugbenga E. Olutayo C. Burden of Chronic Kidney Disease. An international Perspective. *Advances in Chronic Kidney Disease*. 2010; 17(3):215-24.
12. Otero A. De Francisco A. Gayoso P. Garcia F. Prevalence of chronic renal disease in Spain: Results of the EPIRCE study. *Nefrología* 2010; 30(1):78-86

13. Pérez-Oliva F, Portal M. Enfermedad renal crónica: estrategia nacional para enfrentar este importante problema de salud. *Revista Habanera de Ciencias Médicas* 2010;9(2) 140-42.
14. Resolución 4700 Ministerio de la Protección Social Colombia 2008
15. Sarnak M. Decreased Glomerular Filtration Rate as a Risk Factor for CVD Outcomes. *Hypertension* 2003;42: 1050-65.
16. Scavini M, Stidley CA, Paine SS, et al: The burden of chronic kidney disease among the Zuni Indians: The Zuni Kidney Project. *Clin J Am Soc Nephrol* 2: 509-516, 2007
17. Shaw JE, Sicree RA, Zimmet PZ: Diabetes Atlas Global estimates of the prevalence of diabetes for 2010 and 2030. *Diabetes Res Clin Pract* 87:4-14, 2010
18. Silbiger S, Neugarten J. Gender and Human Chronic Renal Disease. *Gender medicine* 2008;5(A):S3-S10
19. StataCorp. 2008. Stata Statistical Software: Release 11.2. College Station, TX: StataCorp LP.
20. US Renal data system. USRDS 2007 Annual report. Atlas of Chronic kidney Disease and End-stage Renal disease in the United States. Bethesda, MD; National Institute of Diabetes and Digestive and kidney disease, 2007.
21. USRDS 2008 Annual Data Report: Atlas of Chronic Kidney Disease and End-Stage Renal Disease in the United States, National Institutes of Health, National Institute of Diabetes and Digestive and Kidney Diseases, Bethesda, MD, 2008.





CUENTA DE ALTO COSTO  
Carrera 45 N° 103 – 34, Oficina 401  
Teléfono: ( 57 – 1 ) 6021820  
[contactenos@cuentadealtocosto.org](mailto:contactenos@cuentadealtocosto.org)  
Bogotá D.C., Colombia  
[www.cuentadealtocosto.org](http://www.cuentadealtocosto.org)

República de Colombia



Libertad y Orden



**CUENTA DE ALTO COSTO**  
Fondo Colombiano de Enfermedades de Alto Costo